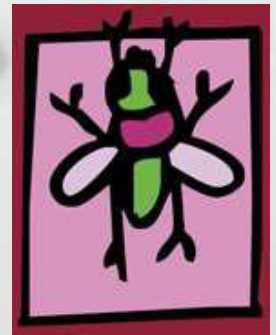


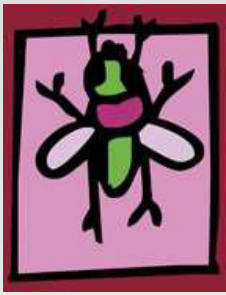
El examen sobre el territorio y aplicación de la escala

XVI dictamen del observatorio
febrero 2016

“La verdad es la verdad,
dígala Agamenón o su porquero”

Antonio Machado. *Juan de Mairena*



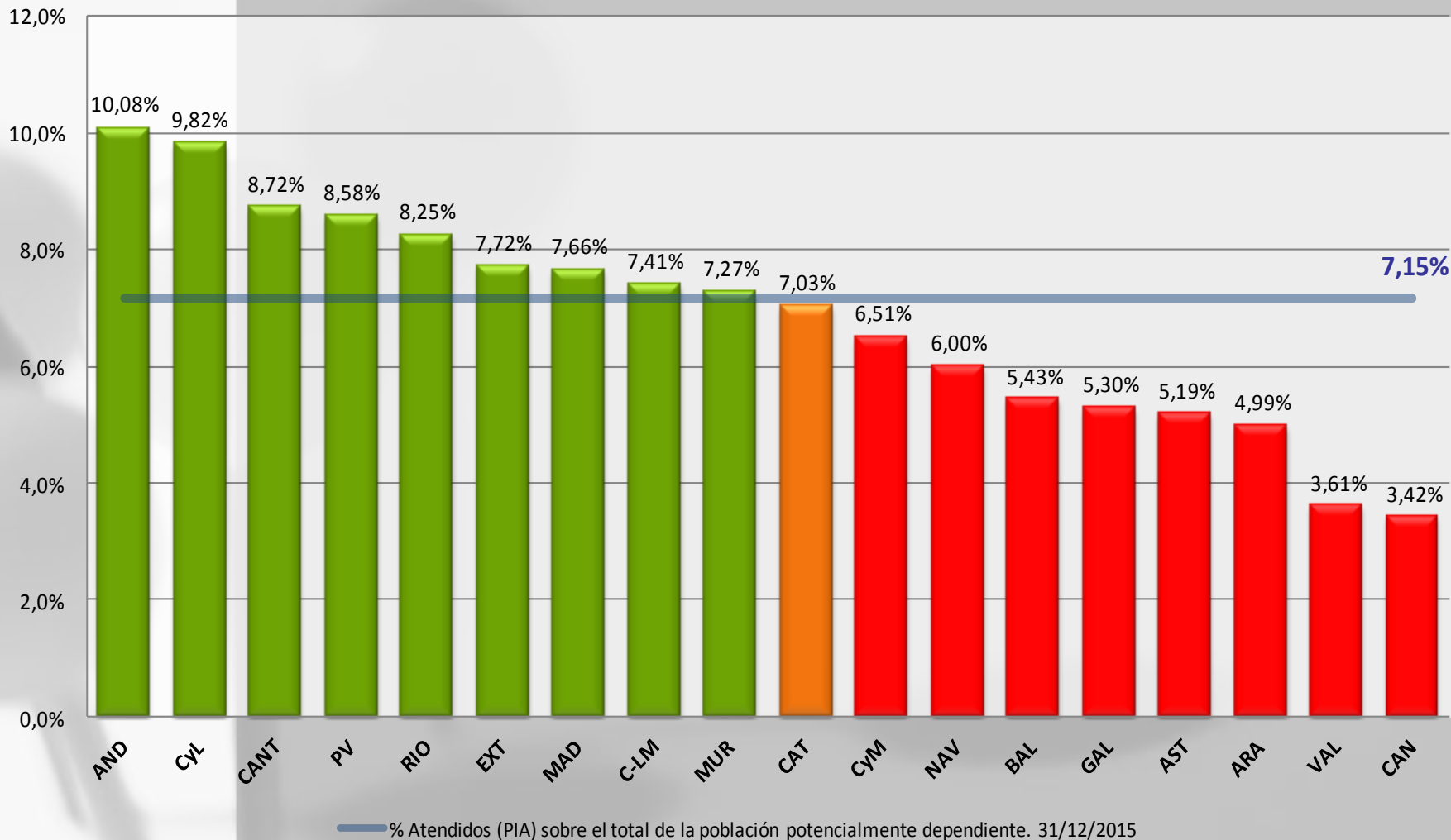


Escala de valoración de la implantación y desarrollo de la Ley

1. **Personas beneficiarias sobre el total de la población potencialmente dependiente**
2. **Solicitudes sobre el total de la población potencialmente dependiente**
3. **Porcentaje de personas que no obtienen grado sobre el total de personas dictaminadas**
4. **Personas con derecho, pendientes de servicio/prestación**
5. **Equilibrio servicios/prestaciones económicas**
6. **Integración efectiva en la red de servicios sociales básicos**
7. **Incremento interanual personas atendidas**
8. **Gasto público en dependencia por población potencialmente dependiente.**
9. **Incremento o pérdida interanual de expedientes Grado III**
10. **Innovación y buenas prácticas**
11. **Sistemas de información en tiempo real y Modelo de seguimiento sistematizado**
12. **Empleo Generado Sistema Dependencia en la CC.AA.**
13. **Ratio de Prestaciones X persona beneficiaria en las CC.AA. como indicio de calidad del sistema.**
14. **Ratio de servicios proximidad /prestaciones económicas. Servicios proximidad: SAD/Centros de día/ teleasistencia/Ap**



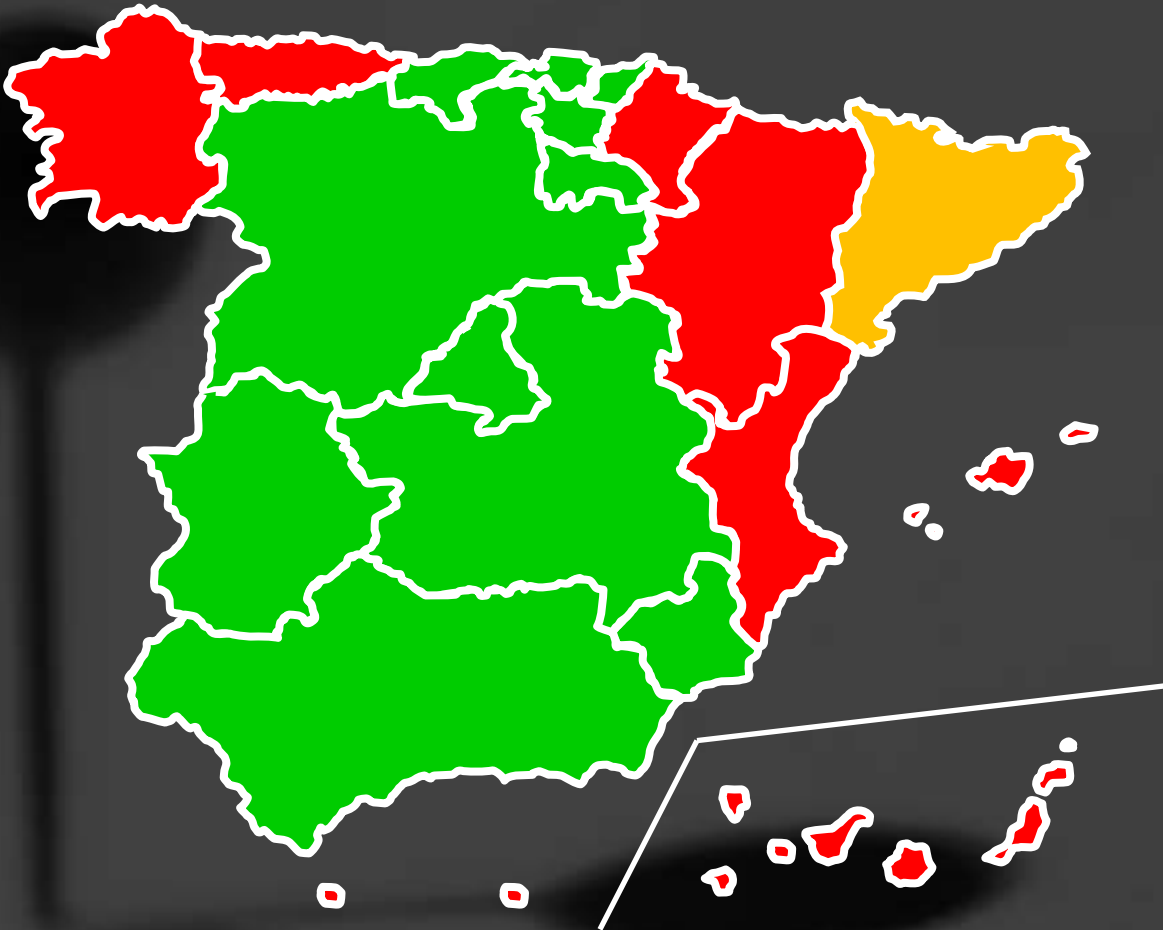
1. Personas beneficiarias sobre el total de la población potencialmente dependiente








XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

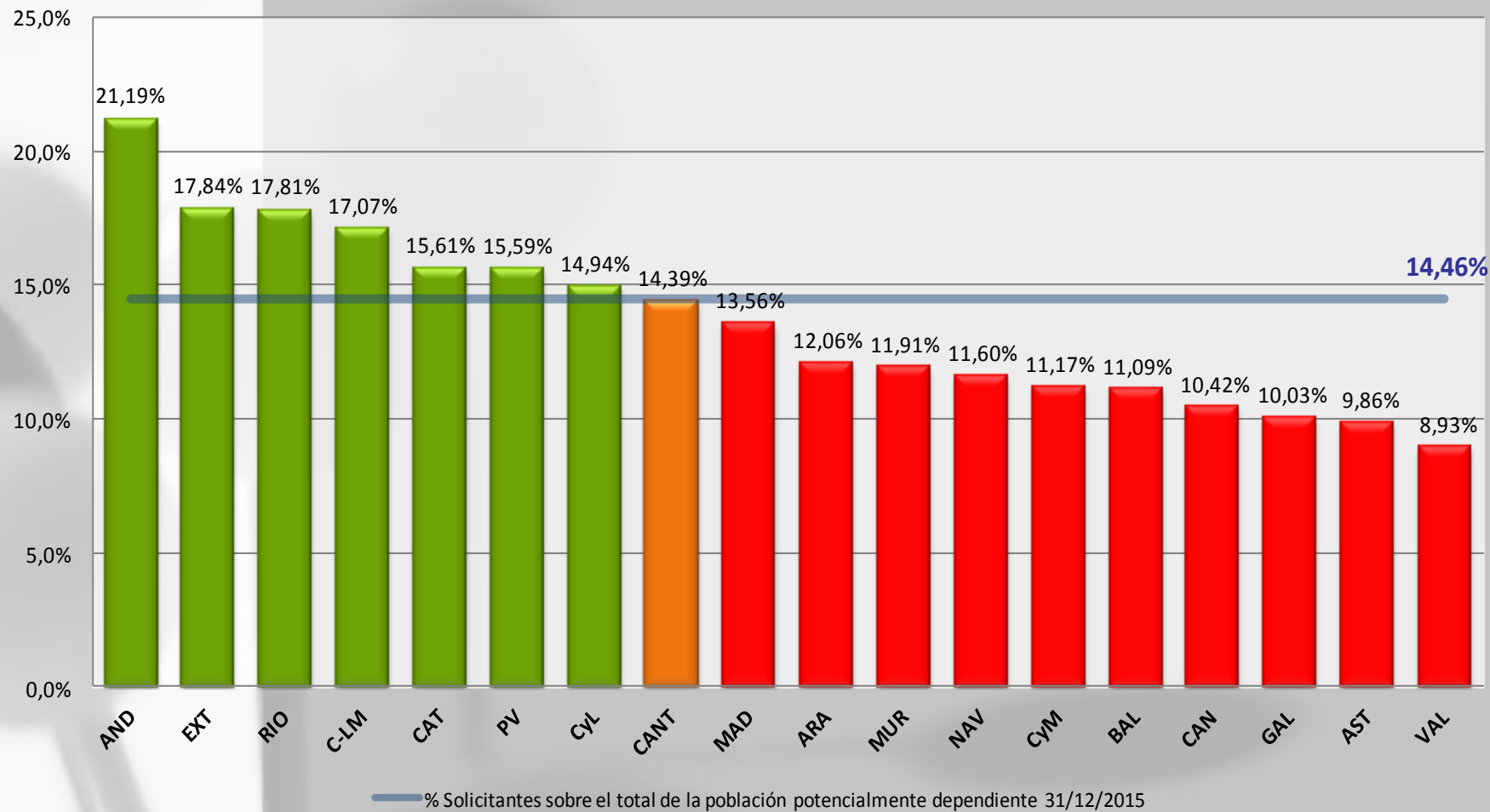
1. Personas beneficiarias sobre el total de la población potencialmente dependiente



-  Superior a la media estatal (1)
-  Igual o inferior en tres décimas (0,5)
-  Inferior a la media estatal en más de tres décimas (0)



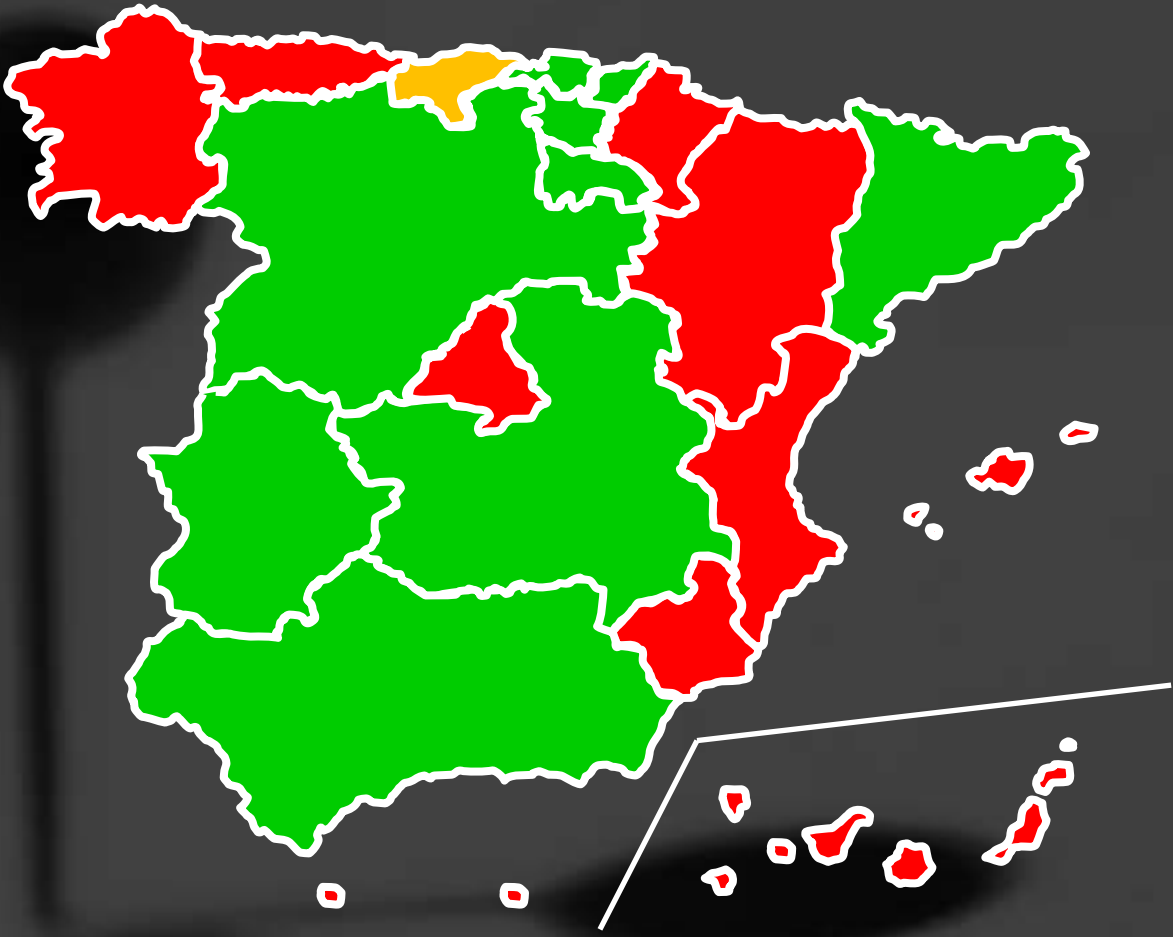
2. Solicitudes sobre el total de la población potencialmente dependiente (%)








XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

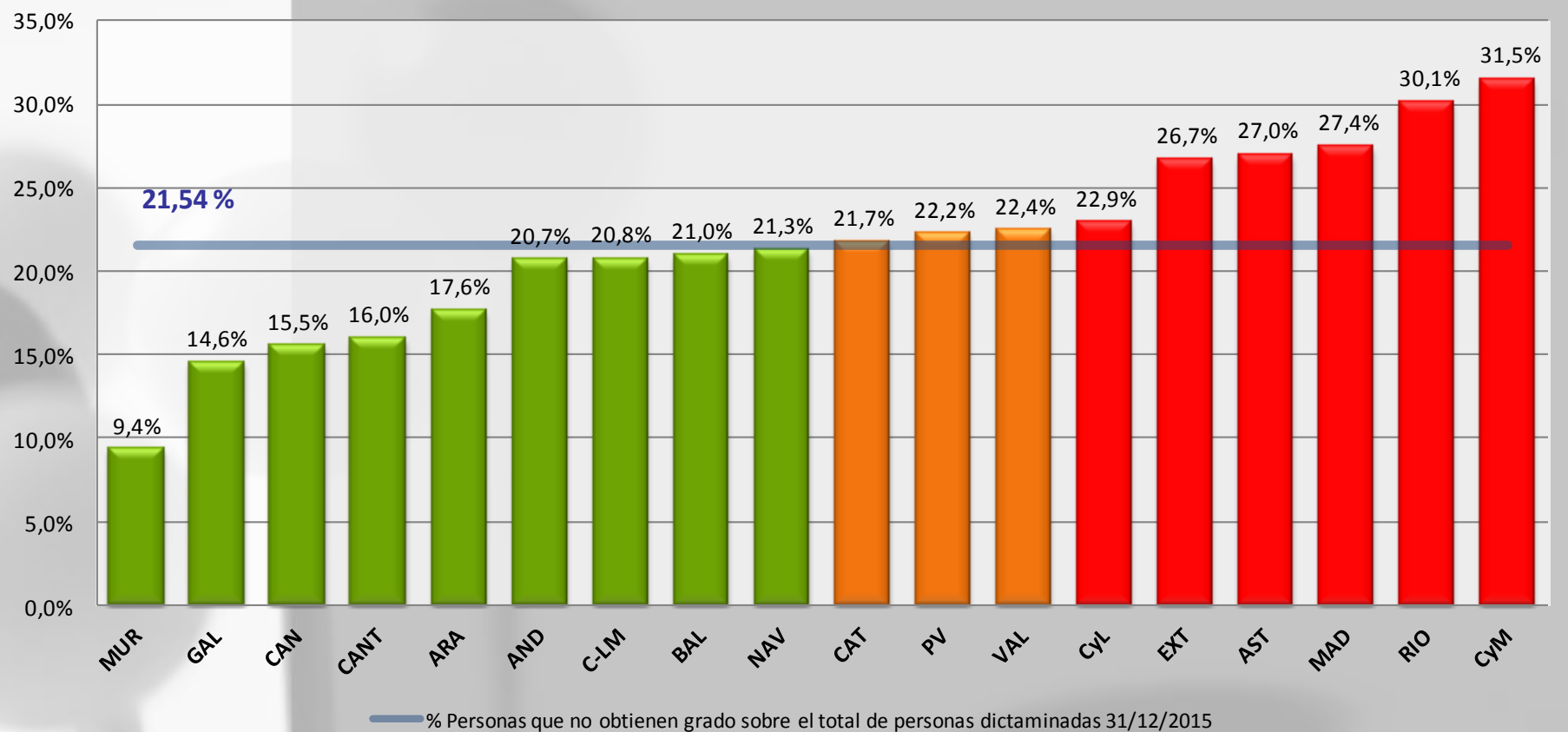
2. Solicitudes sobre el total de la población potencialmente dependiente (%)



-  Superior a la media estatal (1)
-  Igual o inferior en tres décimas (0,5)
-  Inferior a la media estatal en más de tres décimas (0)



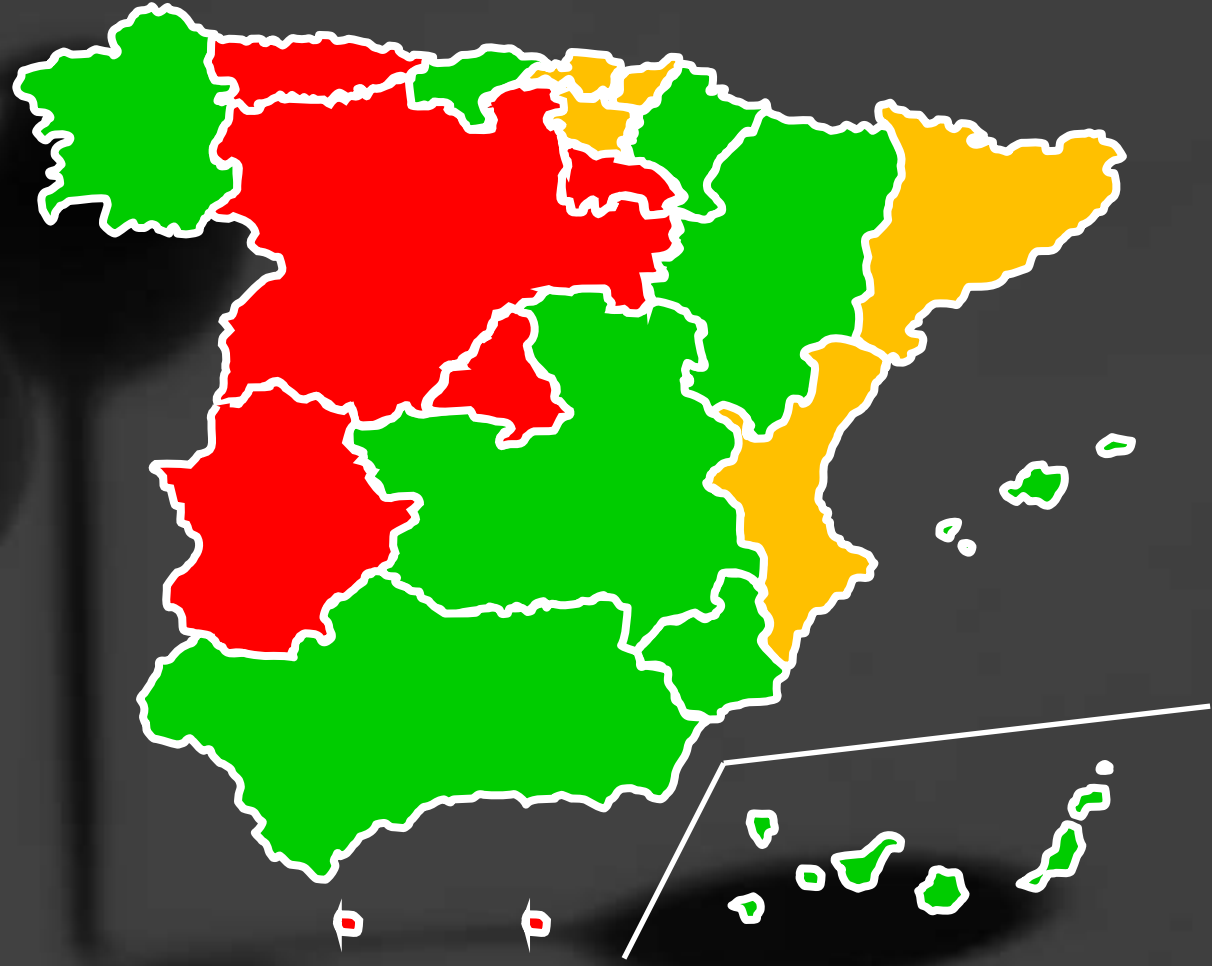
3. Porcentaje de personas que no obtienen grado sobre el total de personas dictaminadas.








XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

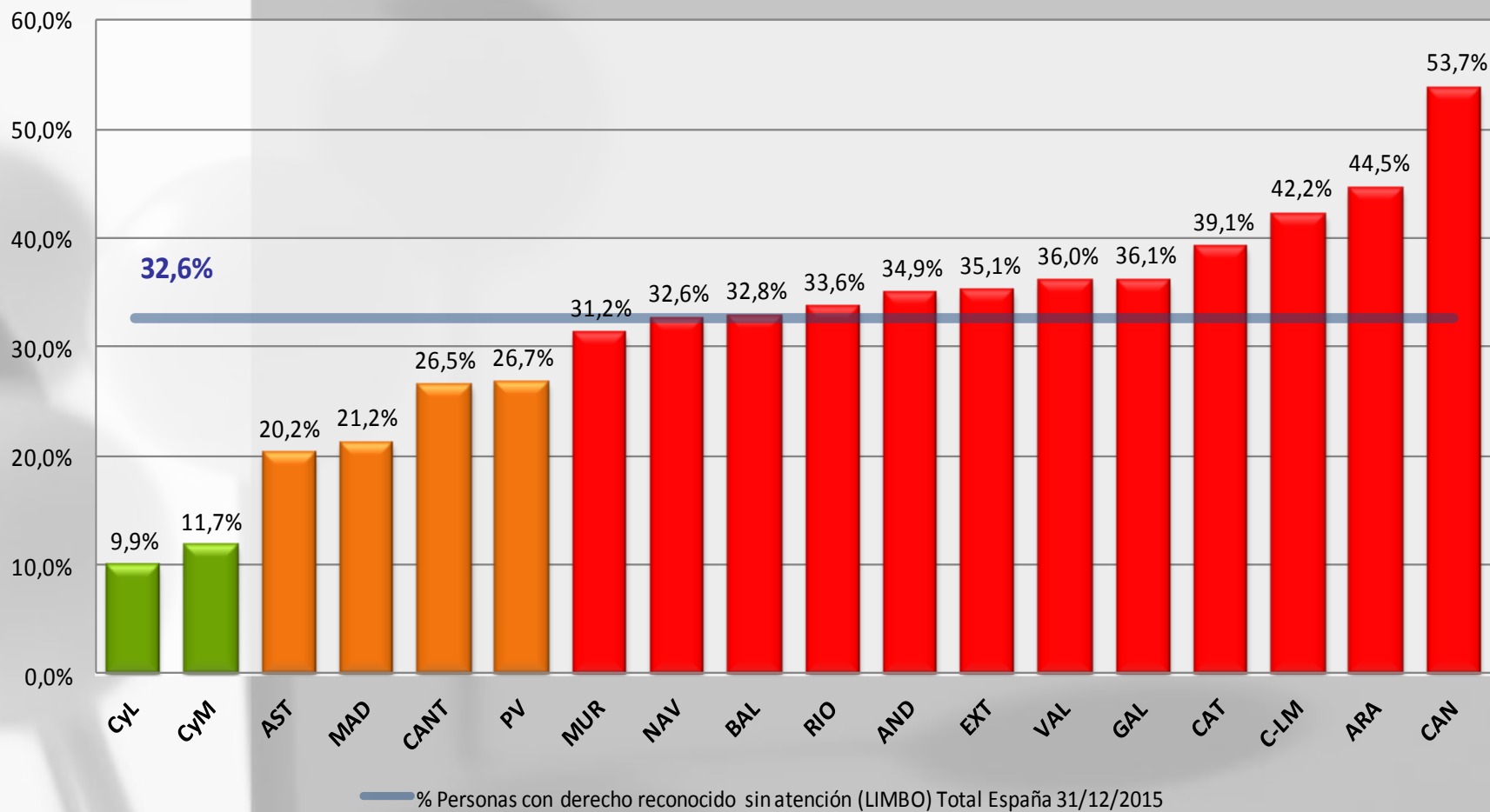
3. Porcentaje de personas que no obtienen grado sobre el total de personas dictaminadas.



-  Por debajo del % medio (1)
-  Hasta + 1 punto % (0,5)
-  Por encima de 1 punto % medio (0)



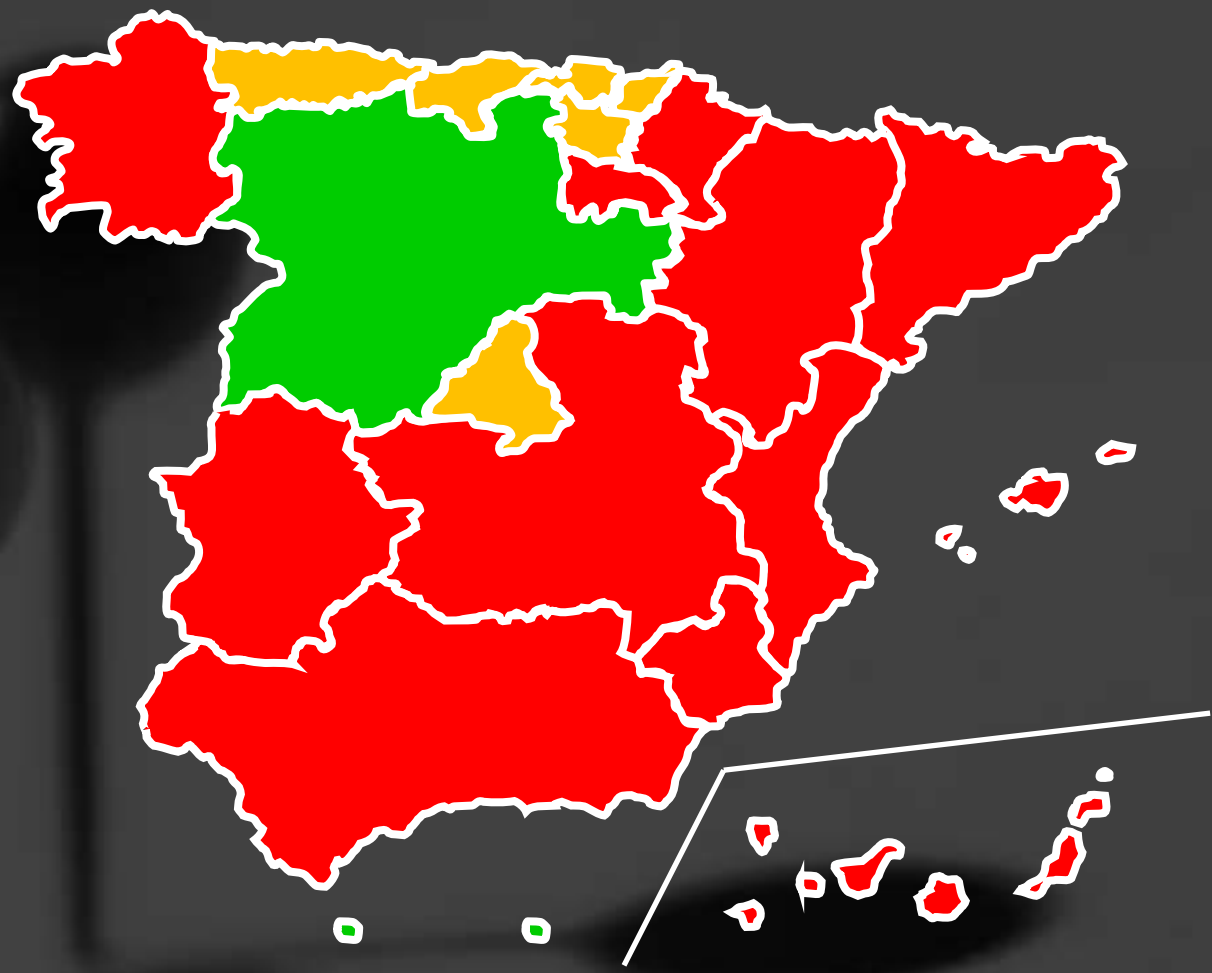
4. Personas con derecho pendientes de atención (“limbo”).








XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

4. Personas con derecho pendientes de atención (“limbo”).



-  Por debajo del 20% (1)
-  Entre el 20% hasta el 30% (0,5)
-  > Del 30% hasta el 35% (-0,5) >del 35 % (-1)



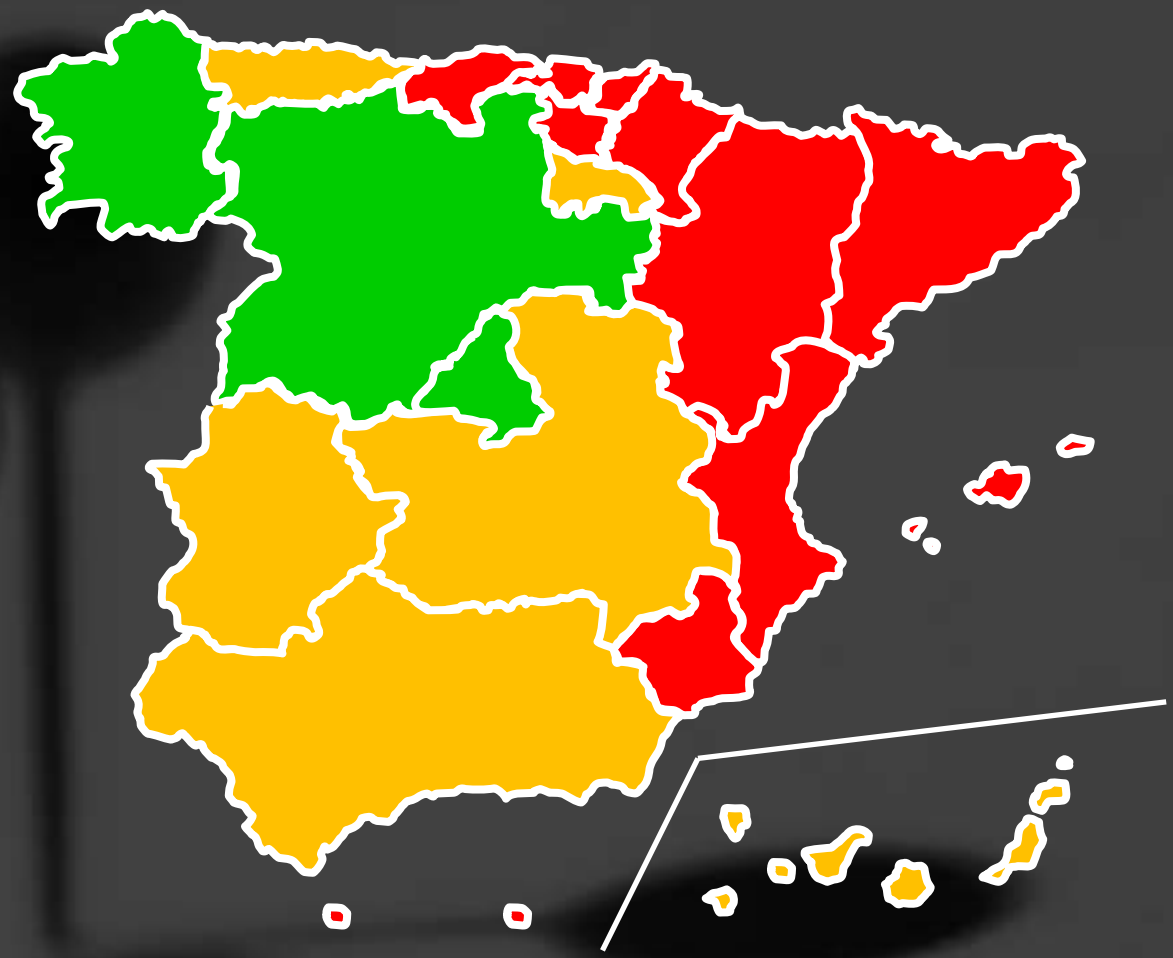
5. Equilibrio servicios/prestaciones económicas








5. Equilibrio servicios/prestaciones económicas

XVI dictamen del observatorio estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

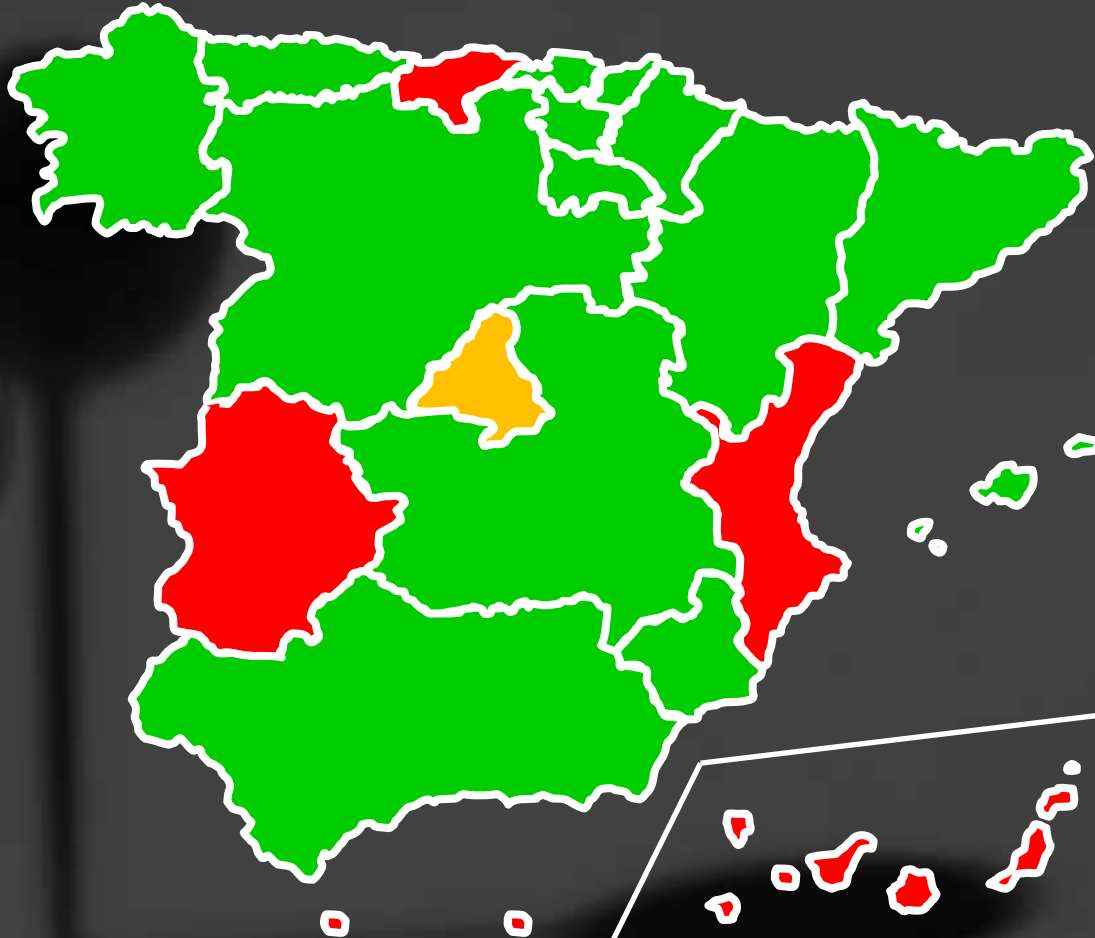





-  Inferior o igual al 30% (1)
-  Entre el 30% y el % medio nacional (0,5)
-  Superior o igual al % de PECEF nacional (0)



XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

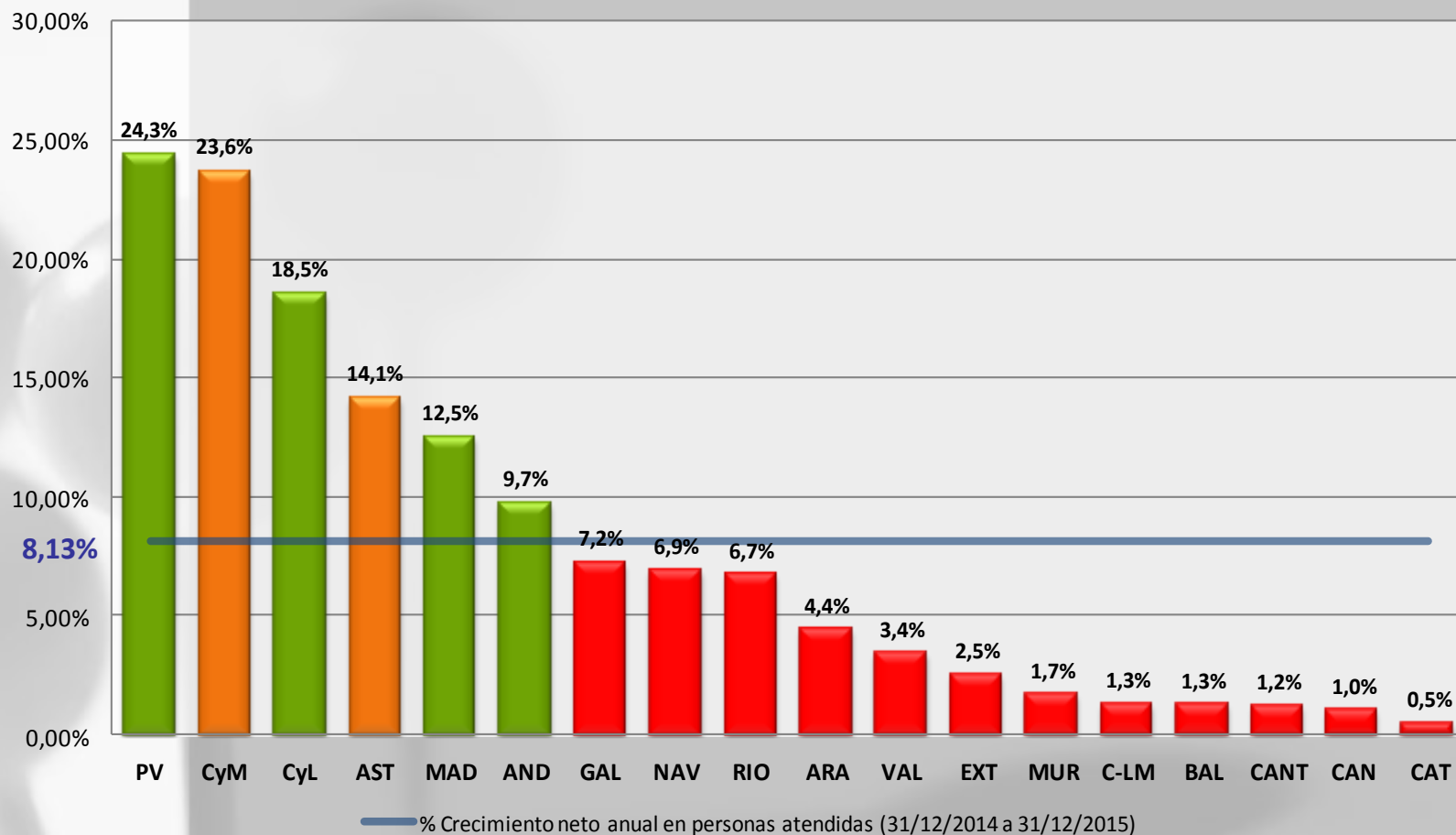
6. Integración efectiva en la red de servicios sociales básicos



-  Integrada (1)
-  Parcialmente integrada (0,5)
-  No integrada (0)



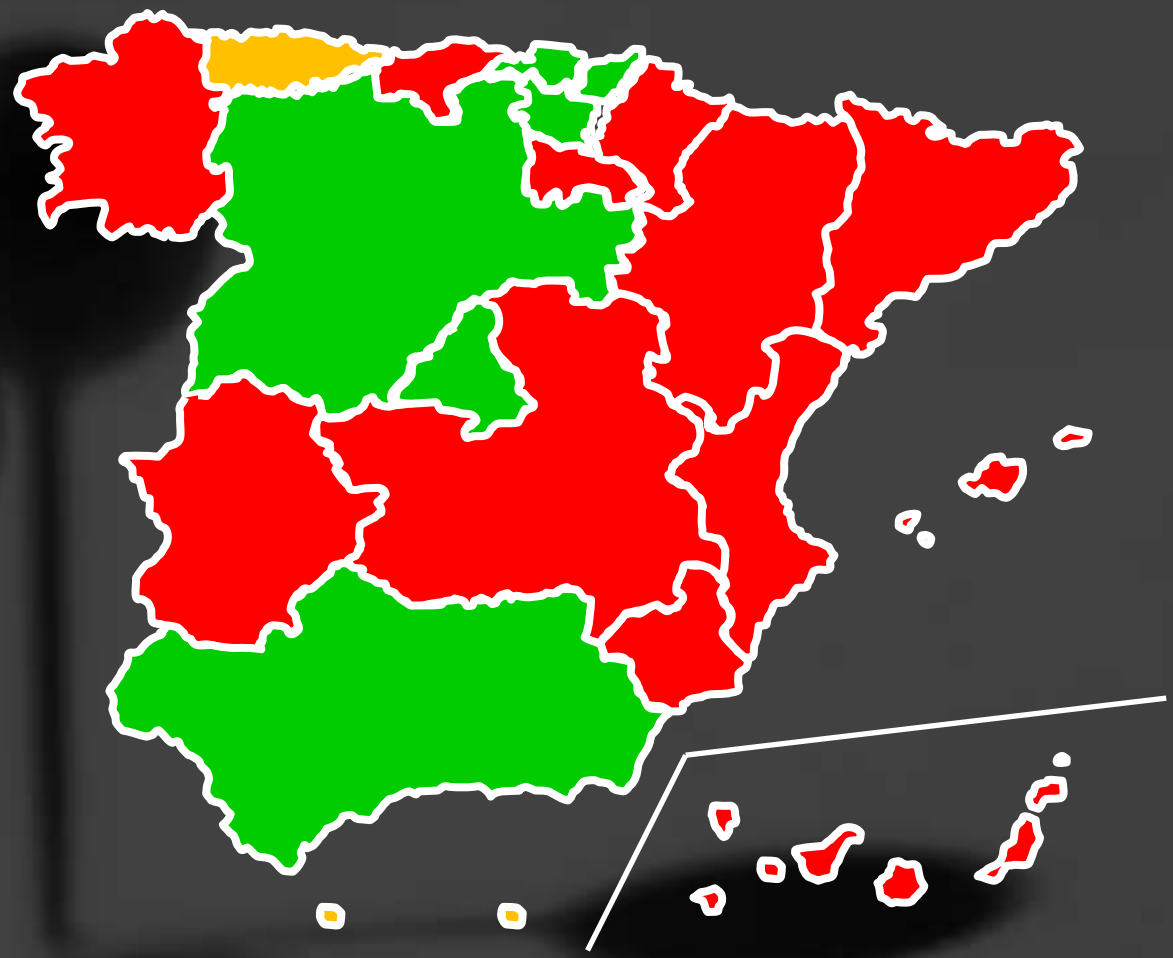
7. Incremento anual personas atendidas








7. Incremento anual personas atendidas

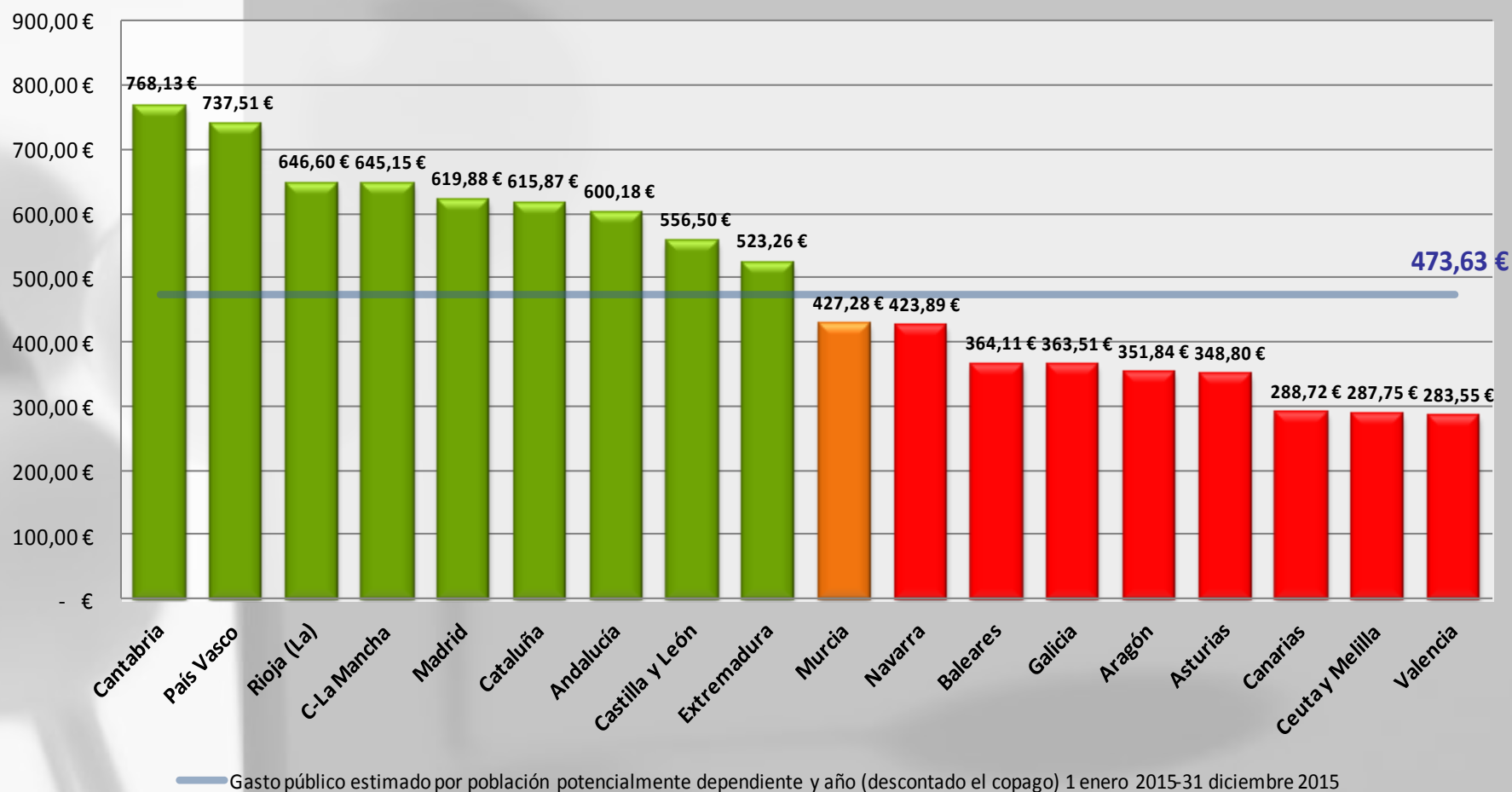
XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016



-  Crecimiento por encima de media (0,5), si benef. sobre ppd > media estatal (+0,5)
-  Crecimiento por encima de media (0,5) si benef. sobre ppd < media estatal (+0)
-  Por debajo de la media (0)



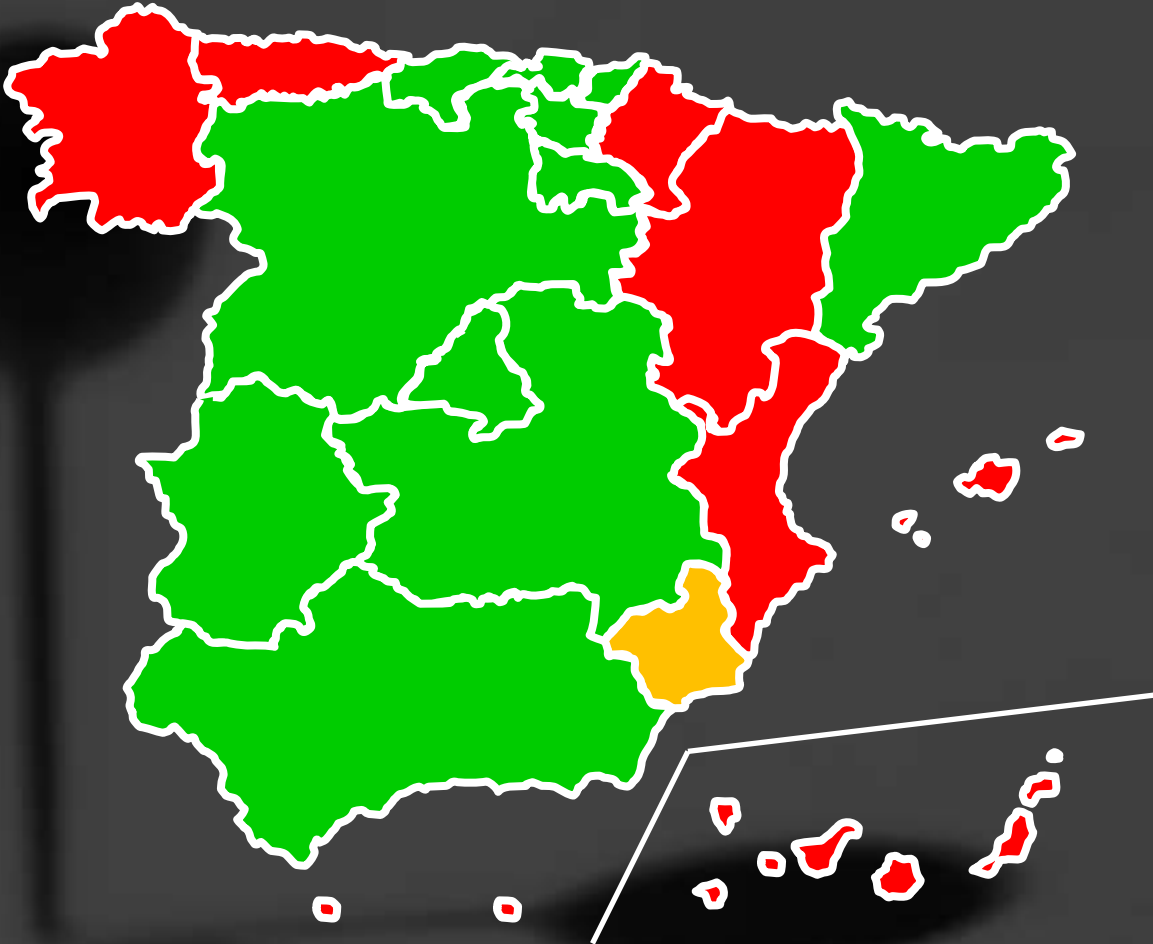
8. Gasto público en dependencia por población potencialmente dependiente en 2015








XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

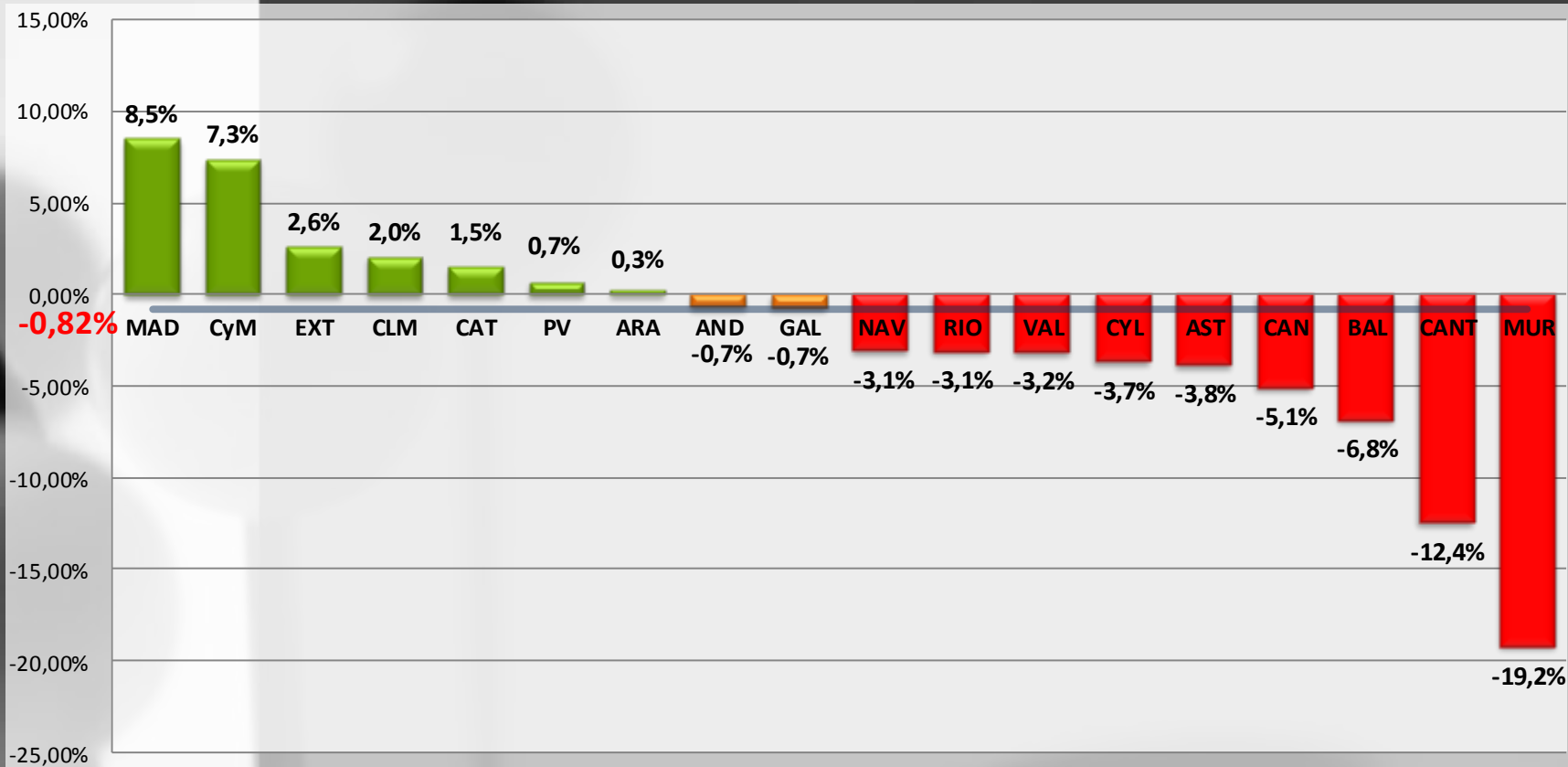
8. Gasto público en dependencia por población potencialmente dependiente en 2015



-  Gasto público superior a gasto medio estatal en un 10%. (> 520,99€) (1)
-  Gasto público entre 10% superior y 10% inferior a la media estatal (0,5)
-  Gasto público por debajo del 90% del gasto medio estatal. (<426,27€) (0)



9. Incremento o pérdida anual de expedientes Grado III






— Saldo neto interanual (%) de expedientes activos con Grado III entre 31/12/2014 a 31/12/2015



XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

9. Incremento o pérdida anual de expedientes Grado III

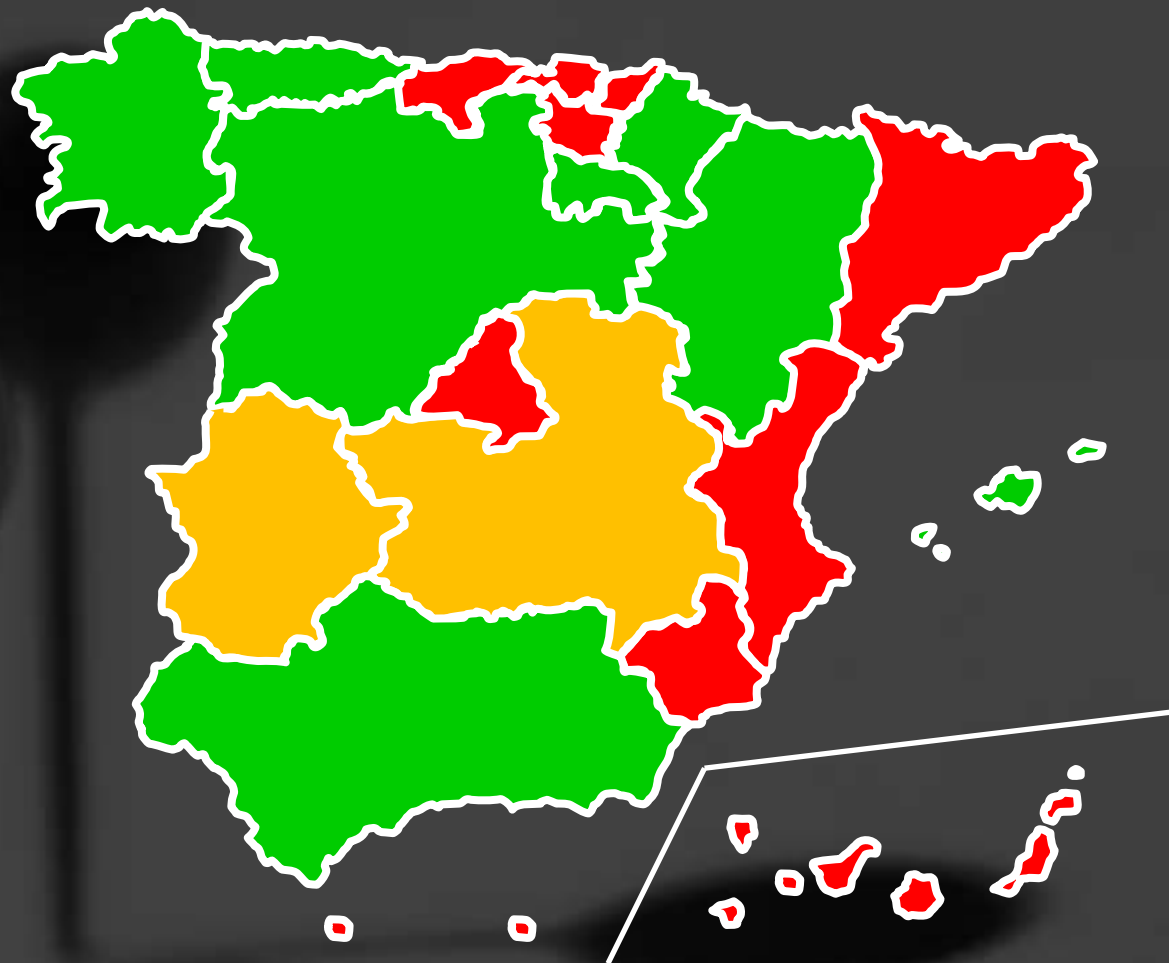





-  Incrementa dictaminados con Grado III (1)
-  Pierde dictaminados con Grado III por debajo de la media si esta es negativa (0,5)
-  Pierde dictaminados con Grado III por encima de la media estatal (0)



10. Innovación y buenas prácticas

XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

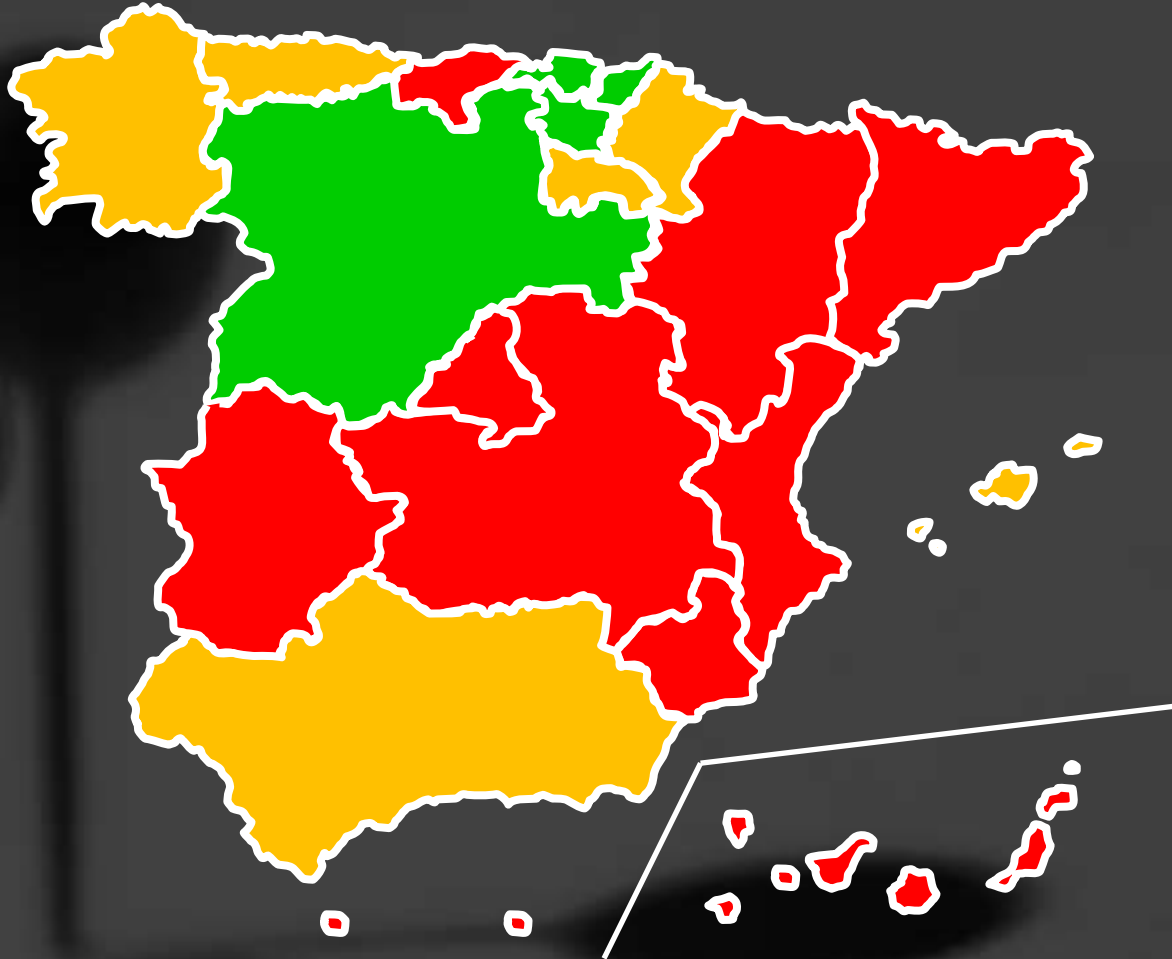





-  Seleccionada (1)
-  Preseleccionada (0,5)
-  Sin buenas prácticas acreditadas por el Observatorio (0)



11. Sistemas de información en tiempo real y Modelo de seguimiento sistematizado

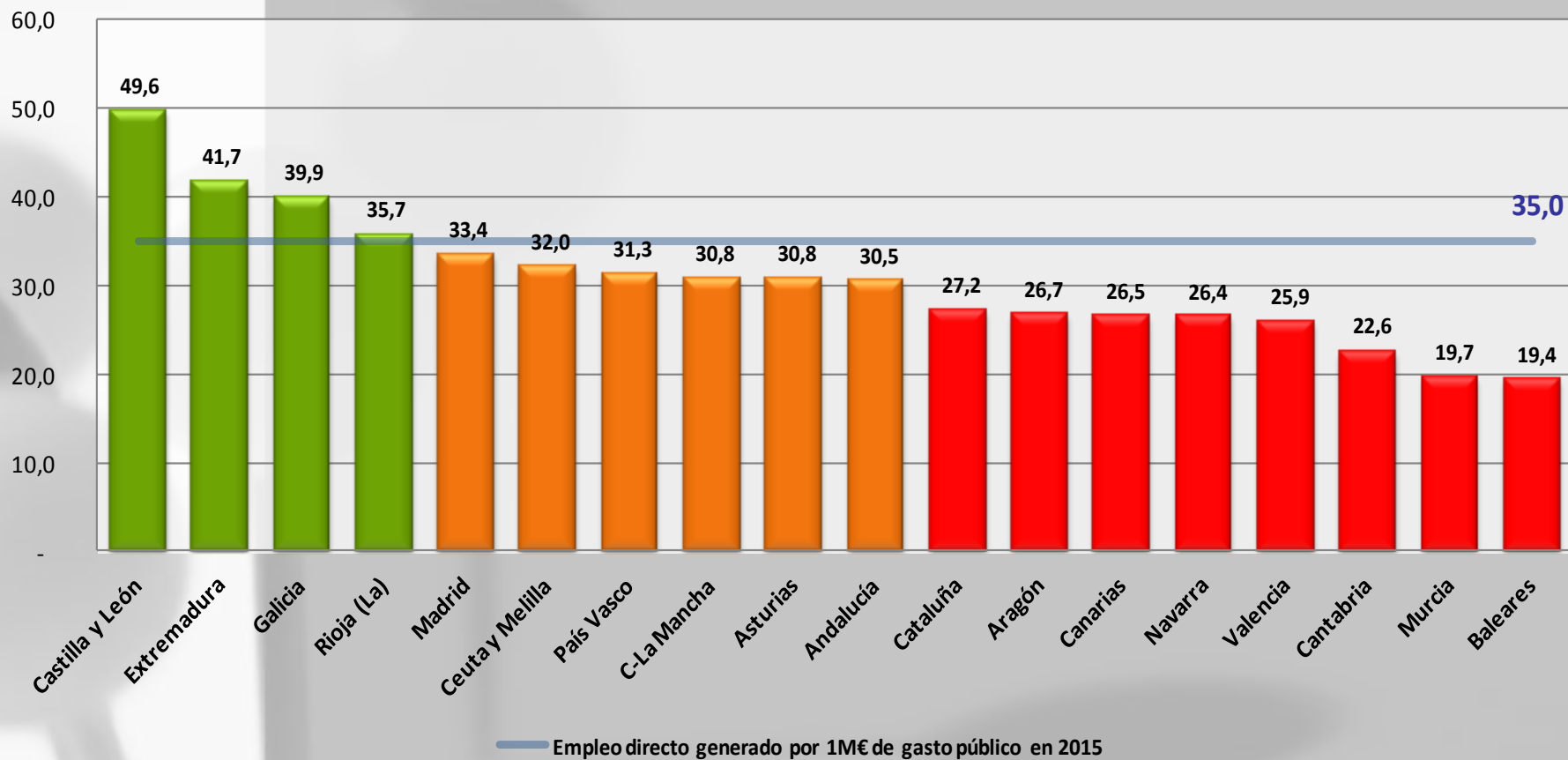
XVI dictamen del observatorio estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016



-  Existe (1)
-  En implantación (0,5)
-  No existe (0)



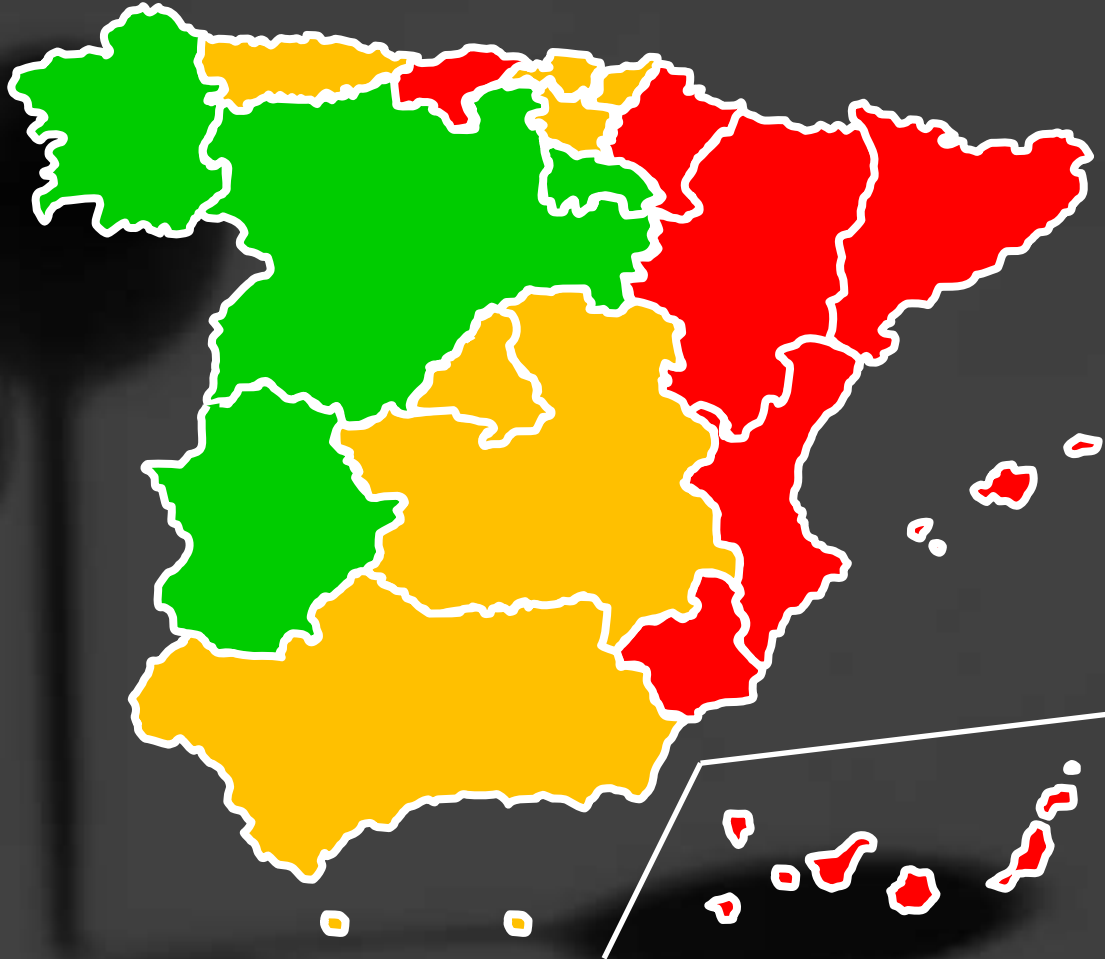
12. Empleo Generado Sistema Dependencia en la CC.AA








XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

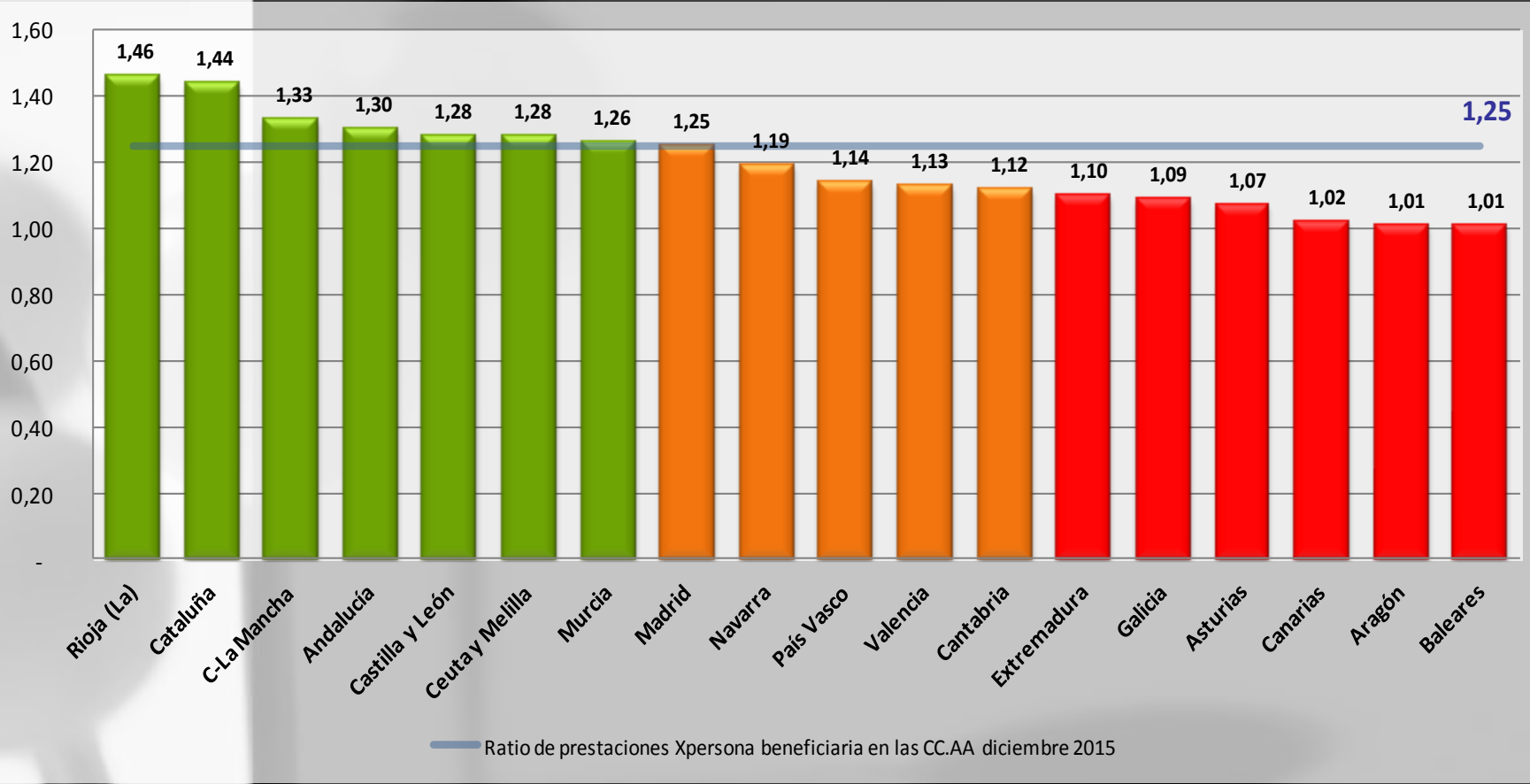
12. Empleo Generado Sistema Dependencia en la CC.AA.



-  Por encima de la media (1)
-  Por debajo de la media en menos de 15% (0,5)
-  Por debajo de la media en un 15% o más (0)



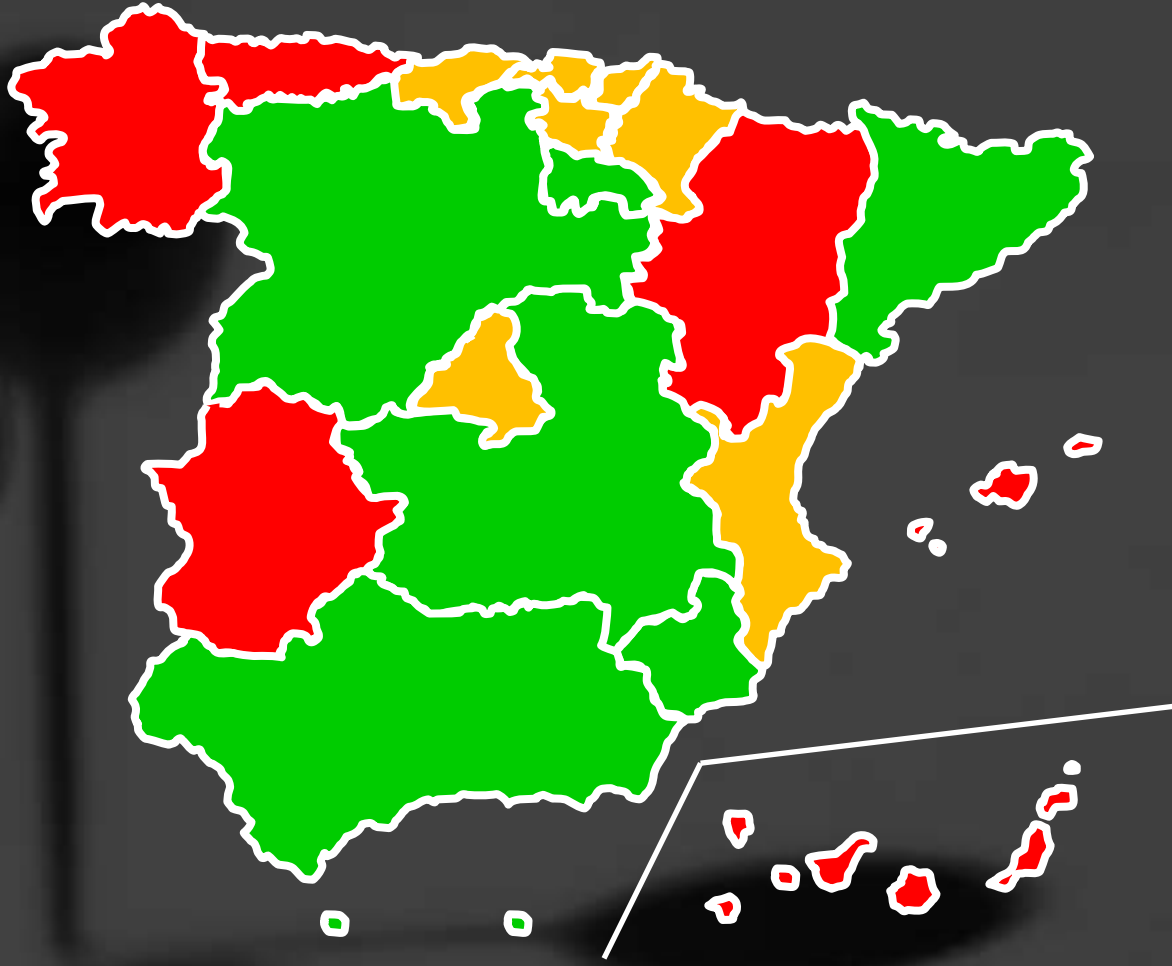
13.- Ratio de prestaciones / persona beneficiaria en las CC.AA.








XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

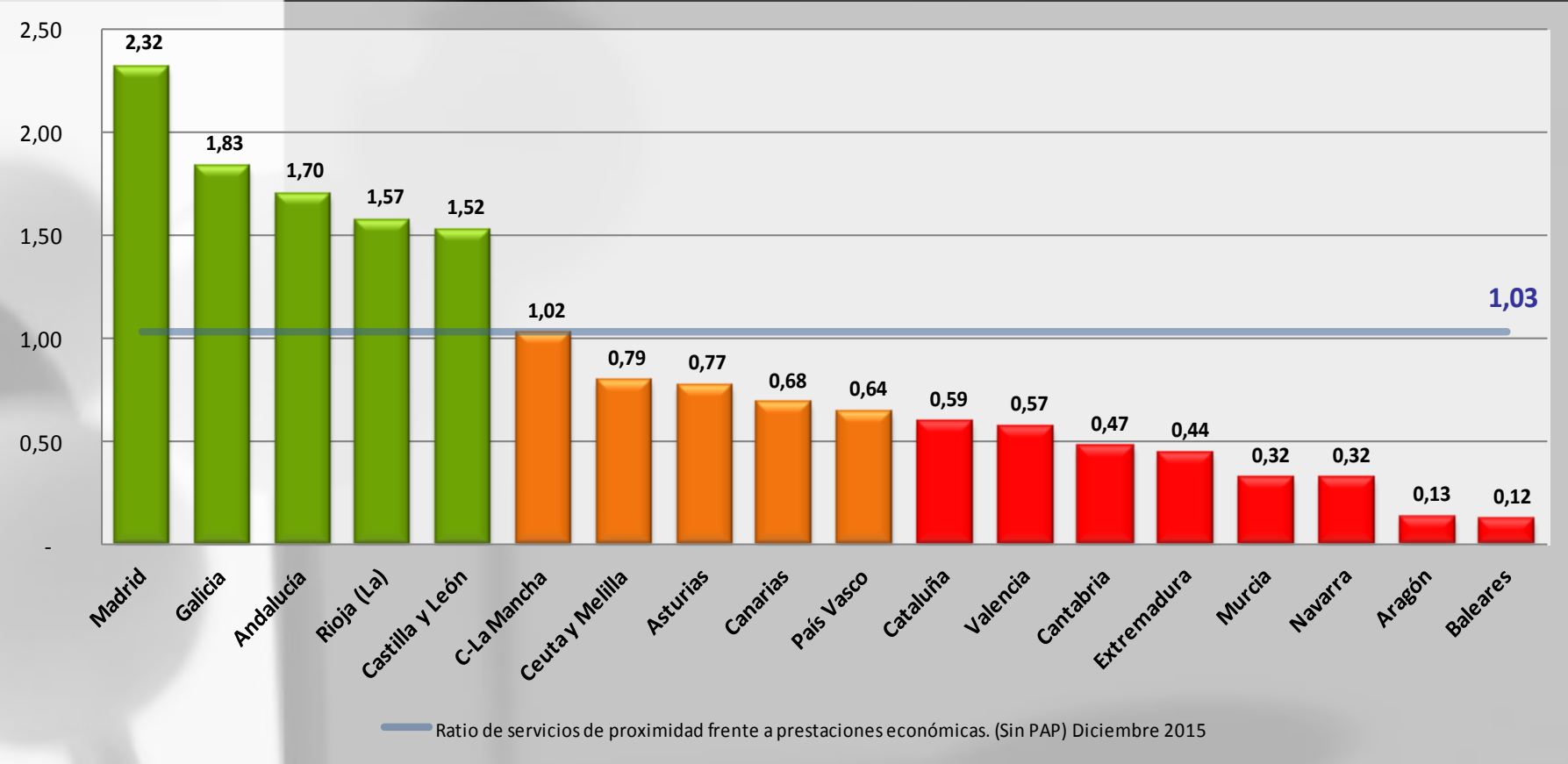
13. Ratio de prestaciones / persona beneficiaria en las CC.AA.



-  > que la media (1)
-  Igual o por debajo de la media hasta 0,15 puntos porcentuales (0,5)
-  Por debajo de la media en más de 0,15 puntos porcentuales (0)



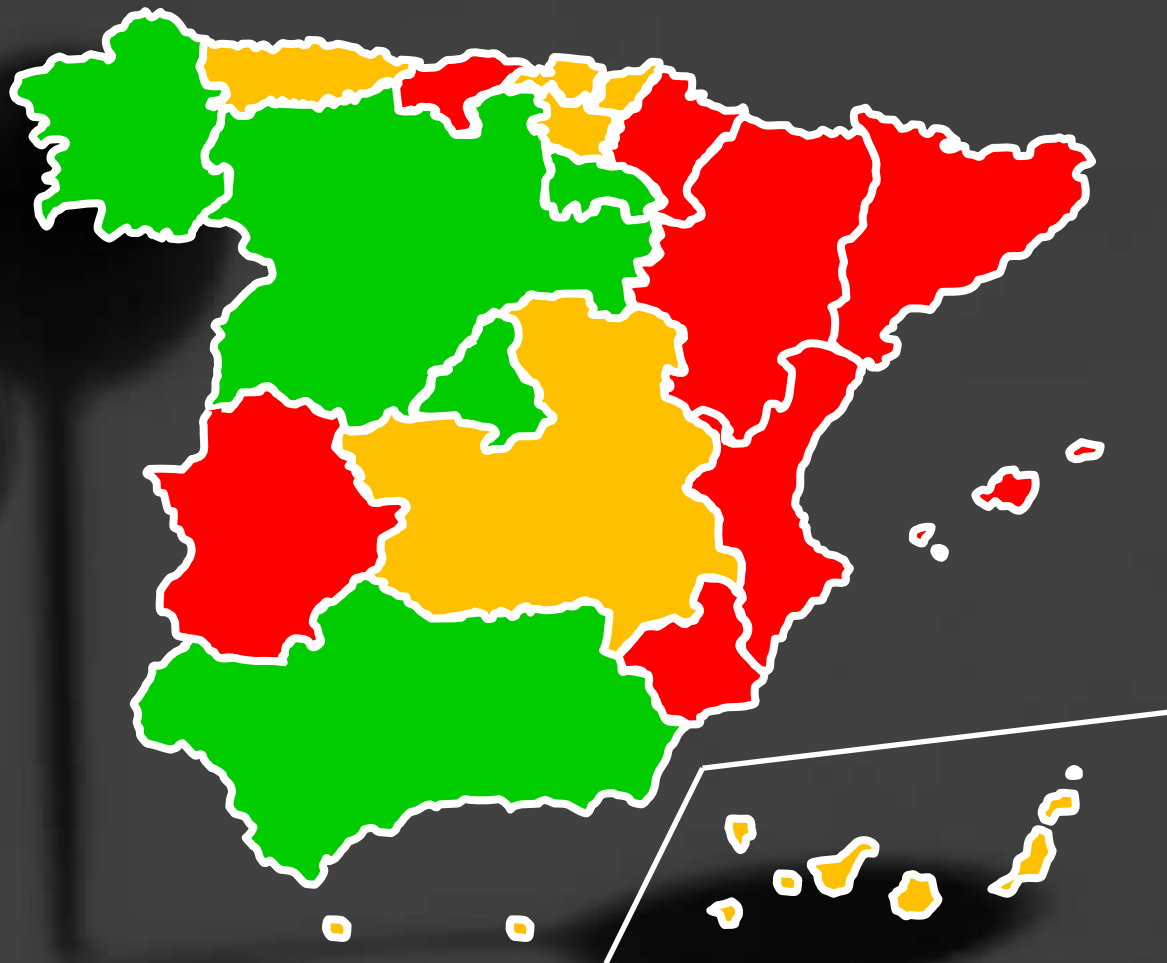
14.- Ratio de servicios de proximidad / prestac. económicas.








14.- Ratio de servicios de proximidad / prestac. económicas

XVI dictamen del observatorio estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016



-  > que la media (1)
-  Por debajo de la media hasta 0,40 (0,5)
-  Por debajo de la media en más de 0,40 (0)



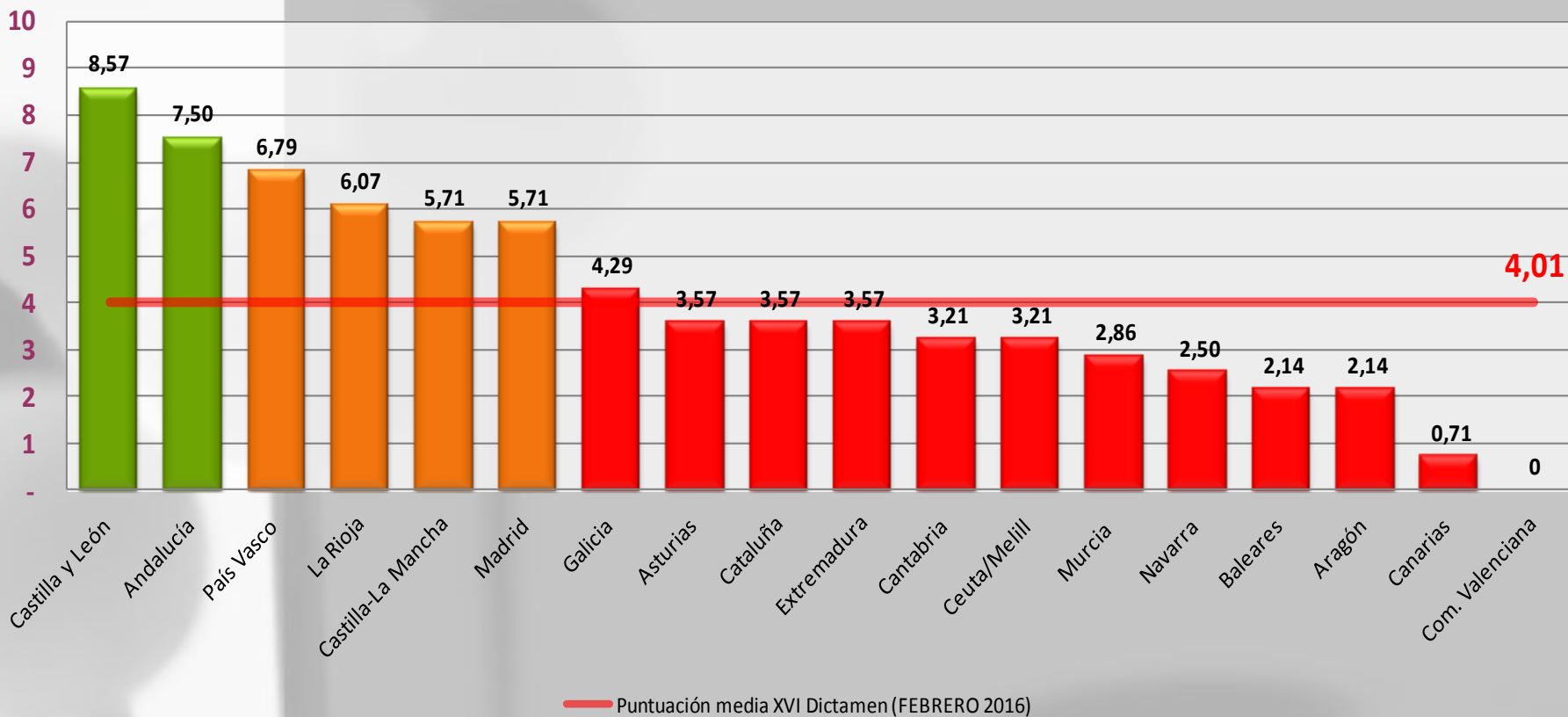
Escala de valoración Puntuaciones XVI Dictamen (base 14)

XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

XVI DICTAMEN diciembre 2015	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	Total
Castilla y León	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12
Andalucía	1	1	1	-0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	0,5	0,5	1	1	10,5
País Vasco	1	1	0,5	0,5	0	1	1	1	1	0	1	0,5	0,5	0,5	9,5
La Rioja	1	1	0	-0,5	0,5	1	0	1	0	1	0,5	1	1	1	8,5
Castilla-La Mancha	1	1	1	-1	0,5	1	0	1	1	0,5	0	0,5	1	0,5	8
Madrid	1	0	0	0,5	1	0,5	1	1	1	0	0	0,5	0,5	1	8
Galicia	0	0	1	-1	1	1	0	0	0,5	1	0,5	1	0	1	6
Extremadura	1	1	0	-1	0,5	0	0	1	1	0,5	0	1	0	0	5
Asturias	0	0	0	0,5	0,5	1	0,5	0	0	1	0,5	0,5	0	0,5	5
Cataluña	0,5	1	0,5	-1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	5
Cantabria	1	0,5	1	0,5	0	0	0	1	0	0	0	0	0,5	0	4,5
Ceuta/Melill	0	0	0	1	0	0	0,5	0	1	0	0	0,5	1	0,5	4,5
Murcia	1	0	1	-0,5	0	1	0	0,5	0	0	0	0	1	0	4
Navarra	0	0	1	-0,5	0	1	0	0	0	1	0,5	0	0,5	0	3,5
Baleares	0	0	1	-0,5	0	1	0	0	0	1	0,5	0	0	0	3
Aragón	0	0	1	-1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3
Canarias	0	0	1	-1	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	1
Com. Valenciana	0	0	0,5	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0



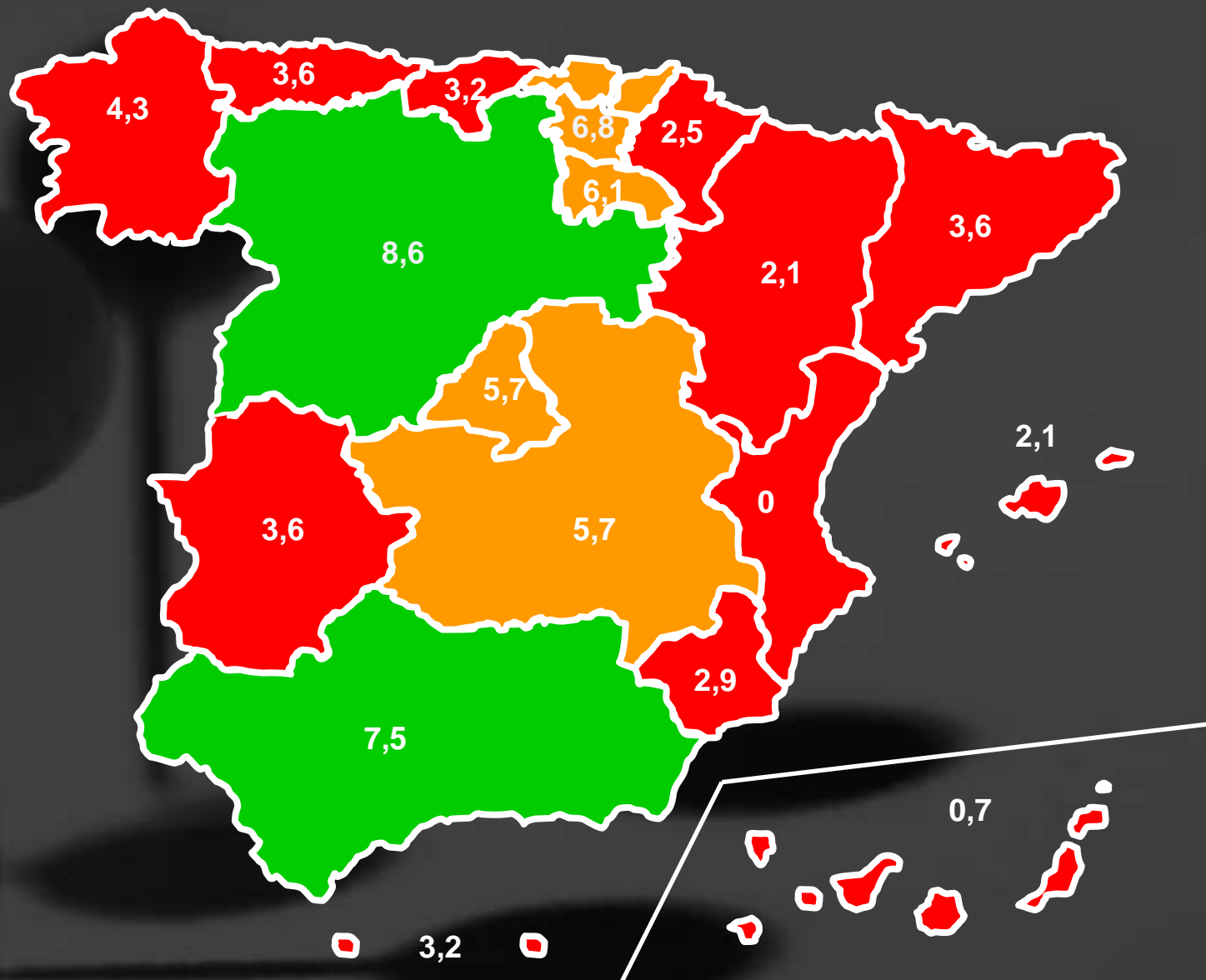
Escala de valoración Puntuaciones XVI Dictamen (base 10)





Escala de valoración Puntuaciones XVI Dictamen (base 10)

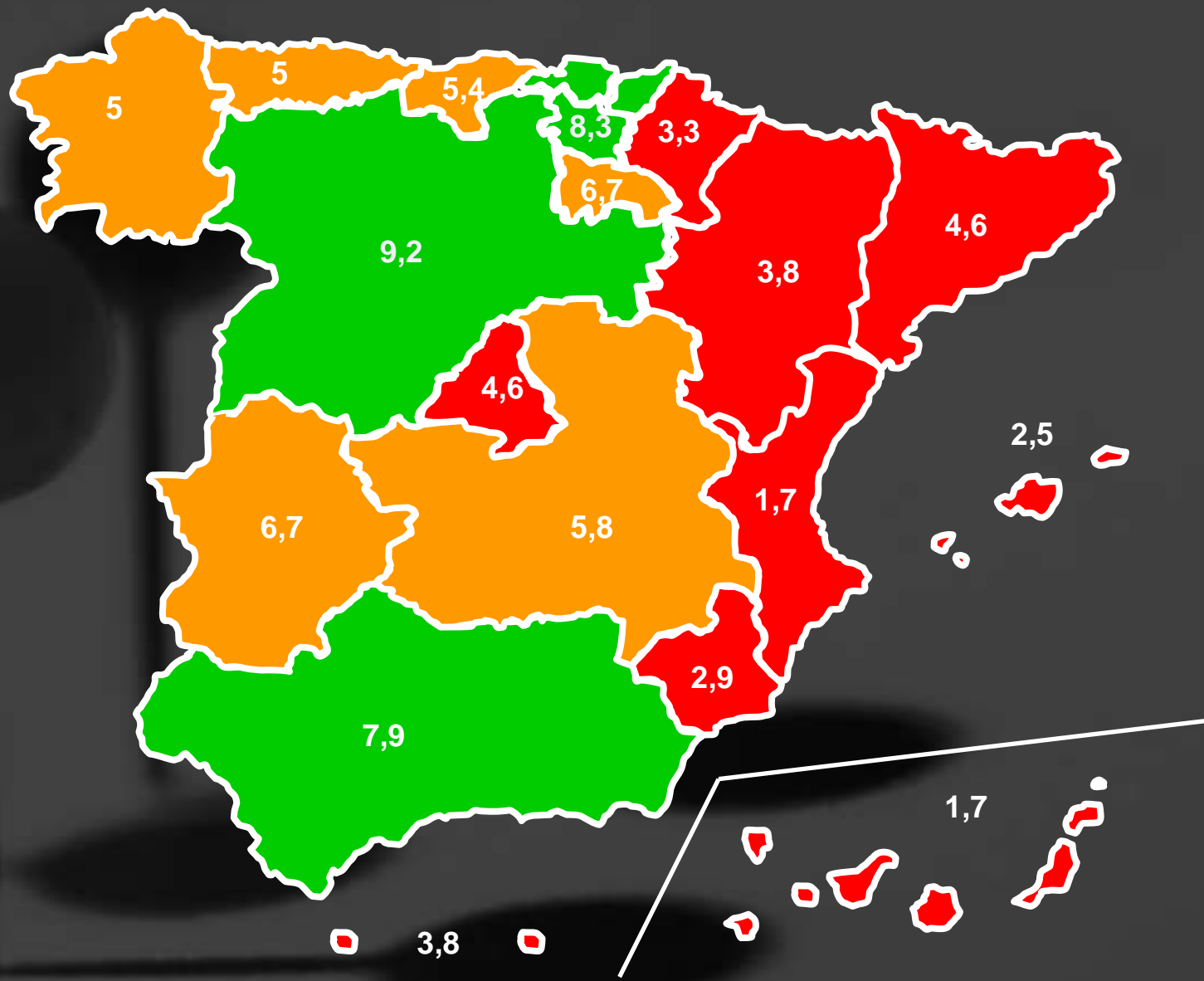
XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016





Escala de valoración Puntuaciones XVI Dictamen (base 10) APLICANDO ANTERIOR ESCALA

XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016





Evolución puntuaciones CCAA (base 10)

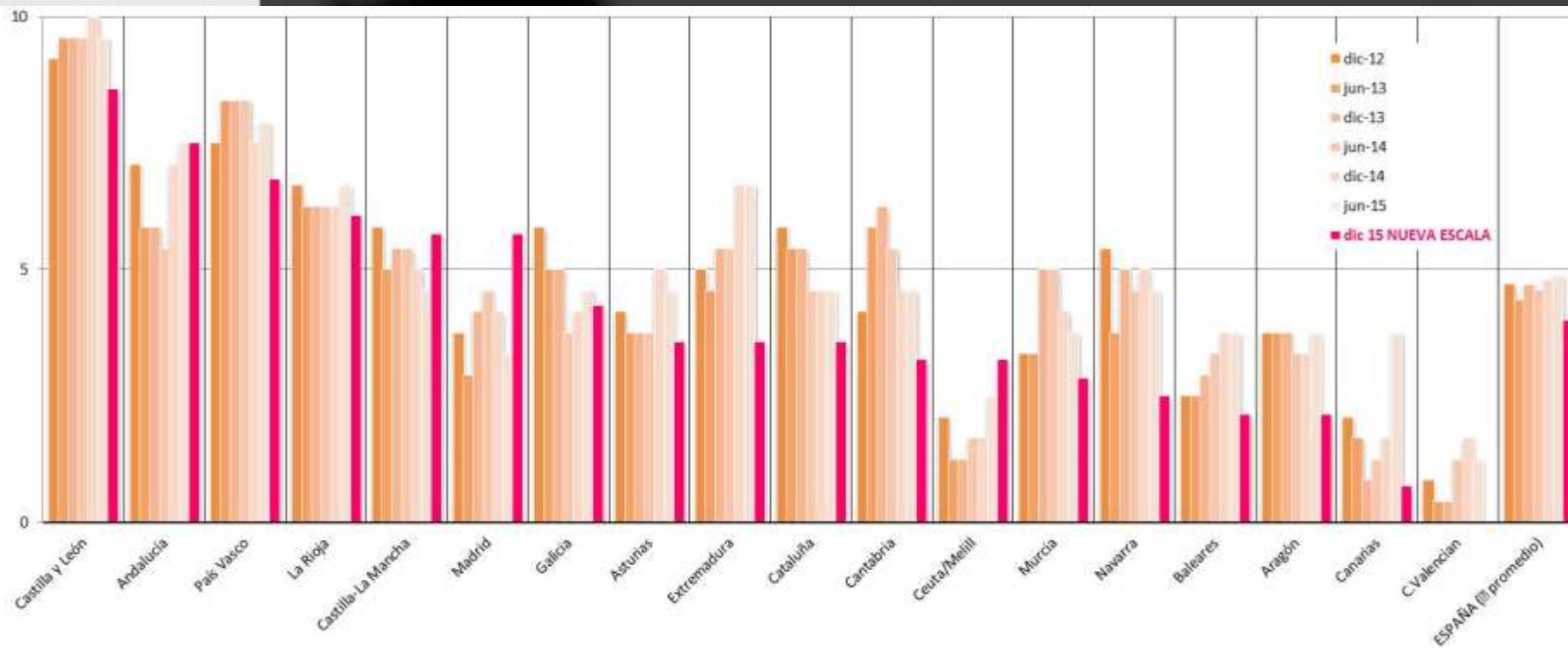
XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

CCAA	dic-08	jun-09	dic-09	jun-10	dic-10	jun-11	dic-11	jun-12	dic-12	jun-13	dic-13	jun-14	dic-14	jun-15	dic-15 anterior escala	dic 15 NUEVA ESCALA
Castilla y León	8	8	5,8	7,1	7,5	7,9	9,6	9,6	9,2	9,6	9,6	9,6	10,0	9,6	9,2	8,6
Andalucía	8	8,5	6,7	6,7	6,3	5,8	6,7	7,5	7,1	5,8	5,8	5,4	7,1	7,5	7,9	7,5
País Vasco	7,5	8,5	6,7	6,7	7,1	7,9	8,3	7,9	7,5	8,3	8,3	8,3	7,5	7,9	8,3	6,8
La Rioja	6,5	8	6,7	6,3	6,7	7,5	7,5	6,7	6,7	6,3	6,3	6,3	6,3	6,7	6,7	6,1
Castilla-La Mancha	6	8	6,7	7,1	7,5	7,9	7,1	6,3	5,8	5,0	5,4	5,4	5,0	4,6	5,8	5,7
Madrid	2,5	3	1,7	1,7	1,7	2,9	3,3	4,2	3,8	2,9	4,2	4,6	4,2	3,3	4,6	5,7
Galicia	6	5,5	4,2	4,6	4,6	4,2	4,6	4,6	5,8	5,0	5,0	3,8	4,2	4,6	5,0	4,3
Asturias	6,5	7	4,6	4,2	3,3	2,5	2,1	3,8	4,2	3,8	3,8	3,8	5,0	4,6	5,0	3,6
Extremadura	4	4	3,3	2,9	4,2	4,2	4,6	5,4	5,0	4,6	5,4	5,4	6,7	6,7	6,7	3,6
Cataluña	5,5	5,5	4,2	4,6	5,4	6,3	5,4	5,4	5,8	5,4	5,4	4,6	4,6	4,6	4,6	3,6
Cantabria	5,5	5	5,4	5,4	5,4	5,8	5,8	4,6	4,2	5,8	6,3	5,4	4,6	4,6	5,4	3,2
Ceuta/Melill	5,5	6	2,9	2,9	2,5	3,3	2,5	3,3	2,1	1,3	1,3	1,7	1,7	2,5	3,8	3,2
Murcia	2	0,5	0,8	2,9	4,2	4,6	4,6	4,2	3,3	3,3	5,0	5,0	4,2	3,8	2,9	2,9
Navarra	6,5	7,5	5,8	5,8	5,8	5,8	5,0	4,6	5,4	3,8	5,0	4,6	5,0	4,6	3,3	2,5
Baleares	3,5	6	2,5	2,9	3,3	3,8	3,8	2,5	2,5	2,5	2,9	3,3	3,8	3,8	2,5	2,1
Aragón	8	7	6,3	7,1	7,1	7,5	7,1	5,4	3,8	3,8	3,8	3,3	3,3	3,8	3,8	2,1
Canarias	2,5	2,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2,1	2,1	1,7	0,8	1,3	1,7	3,8	1,7	0,7
C.Valenciana	2,5	3,5	-	1,7	1,7	1,3	1,7	0,4	0,8	0,4	0,4	1,3	1,7	1,3	1,7	-
ESPAÑA (- promedio)	5,36	5,78	4,14	4,49	4,70	4,98	5,00	4,91	4,72	4,40	4,70	4,61	4,79	4,88	4,93	4,01
MEDIANA (M₀)	5,75	6,00	4,38	4,58	5,00	5,21	4,79	4,58	4,58	4,17	5,00	4,58	4,58	4,58	4,79	3,57
MODA (M_d)	8,00	8,00	6,67	2,92	7,50	7,92	4,58	4,58	5,83	3,75	5,42	5,42	5,00	4,58	6,67	3,57
D.TÍPICA (-)	1,99	2,25	2,24	2,08	2,13	2,28	2,39	2,14	2,10	2,27	2,30	2,11	2,10	1,99	2,14	2,24



Evolución puntuaciones CCAA (base 10)

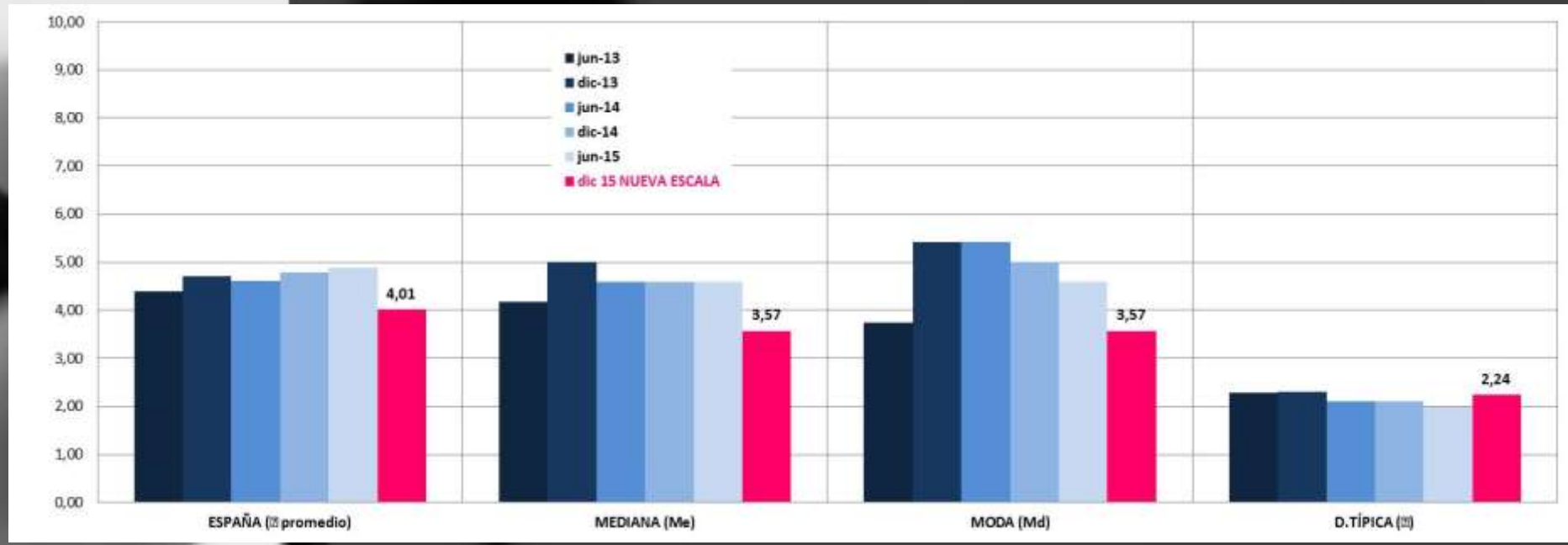
XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016





XVI dictamen del observatorio
estatal de la Dependencia
FEBRERO 2016

Evolución puntuación media estatal (base 10)



ESCALA DEL XVI DICTAMEN DEL OBSERVATORIO DE VALORACIÓN TERRITORIAL DE DESARROLLO DE LA LEY DE PROMOCIÓN DE LA AUTONOMÍA PERSONAL Y ATENCIÓN A LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA.

En esta reunión del XVI Observatorio, una vez finalizado el periodo de implantación de la Ley y los cambios de gobierno autonómicos, se aplican los cambios –acordados en la reunión del Observatorio del 11/07/2015- en la Escala de Valoración que hemos venido utilizando para valorar la implantación de la Ley en las diversas Comunidades.

En primer lugar, y a pesar de lo limitado de cualquier escala para valorar aspectos complejos como el que nos ocupa, se ha constatado la utilidad de la que venimos aplicando para plasmar lo que ha sido el proceso de puesta en marcha de la Ley en cada territorio.

Sus resultados, más allá de determinados matices y aspectos concretos difíciles de particularizar en alguna de las Comunidades, han reflejado adecuadamente de manera global la realidad en el conjunto de las mismas desde 2008.

TABLA DE LA ESCALA

1. Personas beneficiarias sobre el total de la población potencialmente dependiente.
2. Solicitudes sobre el total de la población potencialmente dependiente.
3. Porcentaje de personas que no obtienen grado sobre el total de dictaminadas.
4. Personas con derecho, pendientes de servicio/prestación (LIMBO).
5. Equilibrio servicios/prestaciones económicas.
6. Integración efectiva en la red de servicios sociales básicos.
7. Incremento interanual personas atendidas.
8. Gasto público en dependencia por población potencialmente dependiente.
9. Incremento/perdida de expedientes activos de grado III últimos 12 meses.
10. Innovación y buenas prácticas
11. Sistemas de información en tiempo real y modelo de seguimiento sistematizado
12. Empleo generado Sistema Dependencia en la CC.AA.
13. Ratio de Prestaciones por persona beneficiaria en las CC.AA. como indicio de calidad del sistema.
14. Ratio de servicios de proximidad frente a prestaciones económicas. En los servicios de proximidad: SAD y Centros de día y teleasistencia.
15. *Transparencia y cuentas claras (para próximo Dictamen)*

	PROPUESTA ACTUALIZACIÓN	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
1	Personas beneficiarias sobre el total de la población potencialmente dependiente	% de beneficiarios y solicitudes sobre “población potencialmente dependiente” en relación a la media estatal (1= si es superior. 0,5 = si es igual o su diferencia es menos de tres décimas. 0 = si es inferior mayor de tres décimas)	Población potencialmente dependiente”, que incluiría mayores de 65 años + personas con discapacidad
2	Solicitudes sobre el total de la población potencialmente dependiente		Las diferencias entre CCAA en el envejecimiento de su población y en la tasa de discapacidad quedan así integradas.
3	Porcentaje de personas que no obtienen grado sobre el total de personas dictaminadas	(1= por debajo de la media 0.5 = Hasta 1 punto % por encima de la media nacional. 0= > de 1% por encima de la media nacional.)	Esto nos da una imagen de la severidad de ciertas CCAA en la aplicación del Baremo
4	Personas con derecho pendientes de servicio/prestación (LIMBO)	Cambios en la escala de puntuación de este indicador: - Por debajo del 20%: 1 - Entre el 20 y el 30%: 0,5 - Entre el 30 y el 35% penaliza -0,5 > de un 35% penalizar con -1	Para puntuar en este indicador (próximo dictamen) el porcentaje de beneficiarios sobre la población potencial debe ser superior a media nacional. Ancla el indicador en valores aceptables y no en medias inaceptables. Penaliza el excesivo retraso.
5	Equilibrio servicios/prestaciones económicas	Puntuación de este indicador: - si < 30% de prestaciones económicas sobre beneficiario: 1 - entre el 30 % y el % medio nacional: 0.5 > del % medio nacional : 0 puntos	Ancla el indicador en valores aceptables buscando prevalencia de servicios.
6	Integración efectiva en la red de servicios sociales básicos	La “integración efectiva” se valora si se cumplen al menos 3 de las 5 tareas siguientes (1 punto) solo dos (0,5), respecto a la implicación de los servicios sociales básicos en:- Acceso – Valoración - Elaboración del PIA – Seguimiento - Gestión de servicios de proximidad	Evita subjetividades en la valoración.

7	Incremento interanual personas atendidas % de incremento o decrecimiento de beneficiarios en los últimos 12 meses por CC.AA.	<i>(1= crecimiento por encima de la media. 0= pierde atención por debajo de la media) Sumar 0,5 puntos a las CCAA en crecimiento en función de que estén por encima de la media de beneficiarios por población.</i>	Se trata de valorar el esfuerzo en reducción del “limbo” considerando la trayectoria del último año.
8	Gasto público en dependencia por población potencialmente dependiente.	1= si es superior a la media en más del 10% 0,5 = entre 10% superior y 10% inferior a la media estatal 0 = si es inferior a más de 10%	Más justo con territorios con menos población potencialmente dependiente
9	Incremento/perdida de expedientes activos de grado III últimos 12 meses.	<i>(1= si se mantiene tasa de reposición o incremento positivo. 0.5 = entre decrecimiento y por debajo de la media decrecimiento nacional. 0= decrecimiento por encima de la media nacional.)</i>	Esto nos da una imagen de la severidad de ciertas CCAA en la aplicación del Baremo
10	Innovación y buenas prácticas	La puntuación de cada práctica (1) será limitada a un solo Dictamen, decayendo en el siguiente o siguientes Dictámenes, pues ya fue valorada en su momento. (última vez valoradas las buenas prácticas reconocidas)	Se valorará especialmente aquellas que tengan carácter Innovador y que constaten una mejora para el Sistema o su seguimiento. Se nombrarán 3 Miembros de la Permanente para la valoración de los proyectos.
11	Sistemas de información en tiempo real y Modelo de seguimiento sistematizado	1= se ha definido e implantado en todo el territorio y desde la solicitud al inicio de servicio y/o prestación al usuario/a 0,5 = se ha definido y se ha implantado de forma limitada y garantiza información a los servicios sociales municipales, 0= no está definido Se entiende que todas las CC.AA disponen de dispositivos de información que si bien –no a tiempo real- al menos les permiten una valoración mensual de las estadísticas. Así lo precisa el SISAD.	

PROPUESTA NUEVOS INDICADORES

12	<p>Empleo Generado Sistema Dependencia en las Comunidades Autónomas</p> <p>Empleos directos vinculados al SAAD por cada millón de euros de gasto público en 2015</p>	<p>Número de trabajadores/as directamente vinculados a la atención a la dependencia por cada millón de euros de gasto público en 2015. (1= si es igual o está por encima del dato de empleo estatal. 0,5= si está por debajo del dato estatal en menos de un 15%. 0= si está por debajo del dato estatal en un 15% o más)</p>	<p>Recalca la prevalencia en servicios</p> <p>En virtud del acuerdo publicado por resolución de 2 de diciembre de 2008 del MEPSYD (BOE 17/12/2008) número de trabajadores/as en relación al Gasto Público en Dependencia</p>
13	<p>Ratio de Prestaciones X persona beneficiaria en las CC.AA. como indicio de calidad del sistema.</p>	<p>Ratio de prestaciones por persona beneficiaria (1= Por encima de la media: 0,5 = Por debajo de la media hasta 0,10 .0 = e= Por debajo de la media en más de 0,10</p>	<p>Dato ofrecido mensualmente por SISAAD</p>
14	<p>Ratio de servicios de proximidad frente a prestaciones económicas. En los servicios de proximidad: SAD y Centros de día y Teleasistencia.</p>	<p>Ratio de prestaciones por persona beneficiaria (1= Por encima de la media: 0,5 = Por debajo de la media hasta 0,15 .0 = e= Por debajo de la media en más de 0,15</p>	<p>Dato ofrecido mensualmente por SISAAD</p>
15	<p>TRANSPARENCIA Y CUENTAS CLARAS.</p> <p>Hacer accesible y pública (en su defecto remisión al Observatorio que la hará pública) la última certificación anual contenida en el ANEXO IV de la Orden SSI/2371/2013* (copia del anexo IV remitido antes de abril de cada año según art. 6.2 de la Orden SSI citada).</p> <p>Para Próximo Dictamen.</p>	<p><i>1 punto por la publicación accesible a la ciudadanía (portal web autonómico) y/o por la entrega al observatorio.</i></p> <p><i>Penaliza: -1 punto si no se hace pública o no se entrega.</i></p> <p><i>(a partir del XVII Observatorio)</i></p>	<p><i>Para terminar con el oscurantismo referido a la financiación del sistema y para pasar de la realización de estimaciones de gasto a la veracidad de las certificaciones de gasto (hará patente el incumplimiento sistemático de la AGE en materia de financiación).</i></p> <p>INCLUYE EL COPAGO REAL</p>

(*) Orden SSI/2371/2013, de 17 de diciembre, por la que se regula el Sistema de Información del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia.

BOE Núm. 302. 18 de diciembre de 2013. <http://www.boe.es/boe/dias/2013/12/18/pdfs/BOE-A-2013-13231.pdf>

Artículo 6. Certificaciones de datos incorporados en el Sistema de Información del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia.

1. (...).

2. La persona titular del órgano competente de la comunidad autónoma responsable de la gestión de la atención a la dependencia expedirá, anualmente, y antes del 30 de abril del ejercicio siguiente al que se refiera, una certificación con el visto bueno y conforme del representante de la intervención de la comunidad autónoma para los datos económicos y presupuestarios, cuyo modelo se recoge en el anexo IV.

ANEXO IV

Modelo de certificado anual justificativo de la actividad realizada y la aportación económica destinada a la financiación del coste del sistema para la autonomía y atención a la dependencia

D/D.^a....., como (denominación del cargo que ostenta el responsable de la Comunidad Autónoma competente en la gestión de la atención a la dependencia), de la Comunidad Autónoma de....., y a los efectos de lo recogido en el artículo 32 de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, en el Acuerdo del Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia de 10 de julio de 2012, en el Real Decreto por el que se regula el nivel mínimo de protección establecido en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, y en el artículo 5 de la Orden por la que se regula el Sistema de Información del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia,

CERTIFICA

Que conforme a los datos disponibles de cierre del ejercicio, durante el año, la Comunidad Autónoma realizó la actividad y destinó los recursos económicos y presupuestarios al Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia que se recogen en las siguientes cifras:

1. Que el número de personas beneficiarias en situación de dependencia, con efectividad del derecho en esta Comunidad Autónoma de a 31 de diciembre de son las que constan en el certificado emitido ese mismo mes, conforme a lo establecido en el Real Decreto por el que se regula el nivel mínimo de protección establecido en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, y en el artículo 5.1 de la Orden por la que se regula el Sistema de Información del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, y que reciben los servicios y prestaciones que se recogen en el Sistema de Información del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia a esa fecha.
2. Que según consta en los registros contables de ingresos de la Comunidad Autónoma¹ de, en el ejercicio se han recibido de los Presupuestos Generales del Estado un importe total de€ como aportación a la financiación del coste de atención a las personas en situación de dependencia, según el siguiente desglose:

Aplicación presupuestaria de ingresos	Derechos reconocidos	Cobros realizados

3. Que en las obligaciones reconocidas a 31 de diciembre de en el presupuesto de gastos de servicios sociales de la Comunidad Autónoma de se encuentra incluido el gasto para ese ejercicio, destinado a la atención a las personas en situación de dependencia mediante servicios y prestaciones con efectividad del derecho, incluida la aportación de la Administración General del Estado para esta finalidad, según se desglosa a continuación:

3. RESUMEN DE GASTO (en €)				
TIPO DE GASTO	PROGRAMAS/ SUBPROGRAMAS PRESUPUESTARIO DENOMINACIÓN (1)	CLASIFICACIÓN ECONÓMICA PRESUPUESTARIA (2)	Gasto en dependencia del ejercicio	
1. Para la atención directa o prestada a través de otras Administraciones Públicas y Entidades colaboradoras, mediante los servicios del catálogo de la Ley 39/2006, con imputación a los Capítulos I, II y IV del presupuesto de gastos.	- At. A PP. Mayores - At. A PP. Con Discapacidad - At. A la Dependencia - Serv. Sociales.....	Capítulo I Gastos de personal Capítulo II Gastos corrientes en bienes y servicios Capítulos IV Transferencias corrientes		
		1. TOTAL SERVICIOS		(3)
		00/00/000/000		2.1 Subtotal P.E. Vinculadas al Servicio
		00/00/000/000		2.2 Subtotal Asistente Personal
2. Para la atención mediante las prestaciones económicas previstas en la Ley 39/2006, detallando la aplicación presupuestaria como mínimo a nivel de concepto		00/00/000/000	2.3 Subtotal Cuidados Entorno Familiar	
		00/00/000/000	2. TOTAL PREST. ECONÓMICAS	(3)
			3. TOTAL GASTO EN SERVICIOS Y PRESTACIONES ECONÓMICAS = 1 + 2	